Арбитражный суд
Ханты-Мансийского автономного округа - Югры
ул. Мира, д. 27, г. Ханты-Мансийск, 628011, тел. (3467) 95-88-71, сайт http://www.hmao.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о в к л ю ч е н и и в р е е с т р т р е б о в а н и й к р е д и т о р о в

г. Ханты-Мансийск

«30» июня 2016 г. Дело № А75-2961/2016

Резолютивная часть определения объявлена 30 июня 2016 года.
Полный текст определения изготовлен 30 июня 2016 года.

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в составе судьи Лысенко Г.П., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Васильевой А.Н., рассмотрев заявление общества с ограниченной ответственностью «Предприятие строительных работ энергетики» (ОГРН 1158602002668, ИНН 8602255699, место нахождения: 628406, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Сургут, ул. имени Глухова, д. 3) о включении в реестр требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «СибСпецСтрой» (ОГРН 1118617000402, ИНН 8617029893, место нахождения: 628433, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, Сургутский район, пгт. Белый Яр, ул. Ермака, д. 4, корп. А) задолженности в размере 21 275 822 рублей 24 копеек,
при участии представителя должника - Петаковой О.М. по доверенности № 219 от 18.04.2016,

у с т а н о в и л :

25 мая 2016 года в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры посредством электронной связи поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «Предприятие строительных работ энергетики» о включении в реестр требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «СибСпецСтрой» задолженности в размере 21 275 822 рублей 24 копеек, в том числе, 19 004 124 рубля 50

копеек - основной долг, 2 142 962 рубля 74 копейки - договорная неустойка, 128 735 рублей - судебные расходы по уплате госпошлины, подтвержденной вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 10.02.2016 по делу № А75-13085/2015.

Определением суда от 30.05.2016 заявление принято к производству, судебное заседание по рассмотрению заявления назначено на 30.06.2016 в 09 час. 30 мин.

Информация о месте, дате и времени судебного заседания по делу общедоступна, размещена в сети «Интернет» на официальном сайте Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в картотеке дел.

В материалы дела от должника посредством электронной связи поступил отзыв на заявление от 22.06.2016 (приобщен с приложенными документами на основании статей 66, 131 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), согласно которому заявлено об отсутствии возражений по заявленному требованию на сумму 21 275 822 рубля 24 копейки.

В судебном заседании представитель должника поддержала свою позицию, возражений по требованию не заявила.

Кредитор, временный управляющий, явку представителей в судебное заседание не обеспечили. Кредитор заявил о рассмотрении заявления в отсутствие его представителя (ходатайство от 29.06.2016 с приложением копий выписок из ЕГРЮЛ в отношении заявителя и должника приобщены к материалам дела - статья 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Временный управляющий отзыв на заявление не представил.

В порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проведено в отсутствие представителей заявителя и временного управляющего.

В силу статей 67, 68, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению и с позиций их относимости, допустимости, достоверности, достаточности и взаимной связи в их совокупности.

Суд, заслушав представителя должника, исследовав с учетом статей 65, 67, 68, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации материалы дела, приходит к следующим выводам.

Как установлено судом, определением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 26 апреля 2016 года (резолютивная часть от 25.04.2016) отношении общества с ограниченной ответственностью «СибСпецСтрой» введена

процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Шувалов Денис Николаевич (адрес для направления корреспонденции: 107061, г. Москва, а/я 518).

Рассмотрение дела о банкротстве назначено на 26 июля 2016 года.

Сведения о введении процедуры наблюдения в отношении должника опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 79 от 07.05.2016.

Установление размера требований кредиторов в период наблюдения регламентировано статьей 71 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве) № 127-ФЗ от 26.10.2002 (далее - Закон о банкротстве), согласно которой для целей участия в первом собрании кредиторов кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в течение тридцати дней с даты опубликования сообщения о введении наблюдения.

В соответствии с указанной статьей Закона и с соблюдением срока для предъявления требований, заявитель обратился в суд.

Как следует из материалов дела, в связи с ненадлежащим исполнением обществом с ограниченной ответственностью «СибСпецСтрой» обязательств по оплате поставленной продукции общество с ограниченной ответственностью «Предприятие строительных работ энергетики» обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «СибСпецСтрой» о взыскании 21 147 087 рублей 24 копеек, в том числе 19 004 124 рубля 50 копеек - основной долг, 2 142 962 рубля 74 копейки - договорная неустойка (пени) за период с 31.03.2015 по 28.09.2015 по договору поставки от 05.11.2014 № 336 (дело № А75-13086/2015).

В рамках указанного дела обществом с ограниченной ответственностью «Сибспецстрой» заявлен встречный иск к обществу с ограниченной ответственностью «Предприятие строительных работ энергетики» о признании договора поставки от 05.11.2014 № 336 расторгнутым.

Решением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 10.02.2016 по делу № А75-13086/2015, оставленным без изменения постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 25.05.2016, с общества с ограниченной ответственностью «СибСпецСтрой» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Предприятие строительных работ энергетики» взыскано 21 147 087 рублей 24 копейки, в том числе 19 004 124 рубля 50 копеек - основного долга, 2 142 962 рубля 74 копейки - договорной неустойки (пени), а также 128 735 рублей - судебных расходов по уплате государственной пошлины (всего: 21 275 822 рубля 24 копейки). В удовлетворении встречных исковых требований отказать.

Указанное решение вступило в законную силу 25.05.2016, 06.06.2016 арбитражным судом взыскателю выдан исполнительный лист серии ФС № 010797874.

В соответствии с абзацем 2 пункта 10 статьи 16 Закона о банкротстве разногласия по требованиям кредиторов или уполномоченных органов, подтвержденным вступившим в законную силу решением суда в части их состава и размера, не подлежат рассмотрению арбитражным судом, за исключением разногласий, связанных с исполнением судебных актов или их пересмотром.

При наличии решения суда, подтверждающего состав и размер требований кредитора, арбитражный суд определяет возможность их предъявления в процессе несостоятельности и очередность удовлетворения, не рассматривая спор по существу.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 24 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», если конкурсные кредиторы полагают, что их права и законные интересы нарушены судебным актом, на котором основано заявленное в деле о банкротстве требование (в частности, если они считают, что оно является необоснованным по причине недостоверности доказательств либо ничтожности сделки), то на этом основании они, а также арбитражный управляющий вправе обжаловать в общем установленном процессуальным законодательством порядке указанный судебный акт, при этом в случае пропуска ими срока на его обжалование суд вправе его восстановить с учетом того, когда подавшее жалобу лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов.

Возможность предъявления возражений кредиторами должника, может быть реализована в порядке обжалования решения суда, взыскавшего задолженность.

Наличие задолженности должника в размере 21 275 822 рублей 24 копеек подтверждено материалами дела и не оспаривается должником, временным управляющим.

На день проведения судебного заседания задолженность не погашена, обратного суду не доказано (статья 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Учитывая изложенное, суд находит требование общества с ограниченной ответственностью «Предприятие строительных работ энергетики» о включении в реестр требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «СибСпецСтрой» задолженности в размере 21 275 822 рублей 24 копеек, в том числе, 19 004 124 рубля 50 копеек - основной долг, 2 142 962 рубля 74 копейки - договорная неустойка, 128 735 рублей - судебные расходы по уплате госпошлины, обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В силу пункта 4 статьи 134 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве) № 127-ФЗ от 26.10.2002 требование заявителя подлежит включению в третью очередь.

Руководствуясь статьями 16, 71 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26 октября 2002 года, статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

О П Р Е Д Е Л И Л:

признать требования общества с ограниченной ответственностью «Предприятие строительных работ энергетики» обоснованными.

Включить требования общества с ограниченной ответственностью «Предприятие строительных работ энергетики» в размере 21 275 822 рублей 24 копеек, в том числе 19 004 124 рубля 50 копеек - основной долг, 2 142 962 рубля 74 копейки - договорная неустойка, 128 735 рублей - судебные расходы по уплате госпошлины, в реестр требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «СибСпецСтрой» в составе третьей очереди.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Настоящее определение может быть обжаловано в Восьмой арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней после его принятия (изготовления в полном объеме) путем подачи апелляционной жалобы. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

Судья Г.П. Лысенко