

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

414014, г. Астрахань, пр. Губернатора Анатолия Гужвина, д. 6

Тел/факс (8512) 48-23-23, E-mail: astrahan.info@arbitr.ru<http://astrahan.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Астрахань

Дело № А06-6821/2012

21 ноября 2024 года

Арбитражный суд Астраханской области в составе судьи Подосинников Ю.В., ознакомившись с жалобой Федеральной налоговой службы в лице управления федеральной налоговой службы России по Астраханской области о признании ненадлежащим исполнения обязанностей конкурсного управляющего Горшкова Алексея Александровича, заявленным по делу о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью СПАР «Строитель» (416154 Астраханская область, Красноярский район, п. Аксарайский, ИНН 3016028705, ОГРН 1023000819819),

у с т а н о в и л :

Решением Арбитражного суда Астраханской области от 06.05.2013 общества с ограниченной ответственностью СПАР «Строитель» (далее должник, ООО СПАР «Строитель») признано несостоятельным (банкротом). Открыто конкурсное производство.

Определением Арбитражного суда Астраханской области от 22.03.2018 года конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью СПАР «Строитель» утверждена кандидатура Горшкова Алексея Александровича.

Определением суда от 28.10.2024 года срок конкурсного производства в отношении общества с ограниченной ответственностью «СПАР «Строитель» продлен до 28.04.2025. Судебное заседание для решения вопроса о продлении или завершении конкурсного производства на 28.04.2025 года на 09 часов 10 мин. (время местное, МСК+1 час).

Федеральная налоговая служба в лице управления федеральной налоговой службы России по Астраханской области обратилась в арбитражный суд с жалобой о признании ненадлежащим исполнения обязанностей конкурсного управляющего Горшкова Алексея Александровича, также подано ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде запрета на проведение торгов до рассмотрения жалобы уполномоченного органа, а именно просит:

Признать ненадлежащим исполнение Горшковым А.А. обязанностей конкурсного управляющего ООО СПАР «СТРОИТЕЛЬ» выразившееся в следующем:

1. не проведение работы по закрытию расчётных счетов ООО СПАР «СТРОИТЕЛЬ»;
2. увеличение лимита расходов на привлечённых специалистов;
3. не предоставление в налоговый орган деклараций по НДФЛ и расчета по страховым взносам по привлечённым специалистам для оказания услуг по охране имущества должника и не отчисления в бюджет РФ денежных средств в размере 977 652,00 руб.;

4. предоставление кредиторам недостоверной информации о расходах, произведённых в конкурсном производстве ООО СПАР «СТРОИТЕЛЬ»;
5. в необоснованном привлечение в конкурсном производстве ООО СПАР «СТРОИТЕЛЬ» следующих специалистов:
 - Махмудов Фаик Гамза Оглы – охранник;
 - Максудов Лабазан Джабраилович - охранник;
 - Максудова Париза Газиевна - охранник;
 - Маркина Марина Анатольевна - охранник;
 - ИП Горшкова Светлана Викторовна ;
 - ЗАО «КЦ «Представительство»;
 - Глаголев Михаил Эдуардович – юрист;
 - Султанбеков Альберт Ризванович - юрист;
 - АБ АО «Право и недвижимость»;
 - ИП Кантемиров Дмитрий Алексеевич – юрист;
 - Астраханская городская коллегия адвокатов «Фемида»;
6. не принятия мер направленные на поиск, выявления и возврат транспортных средств ООО СПАР «СТРОИТЕЛЬ»;
7. не обеспечения сохранности имущества ООО СПАР «СТРОИТЕЛЬ»;
8. предоставлению собранию кредиторов Порядка продажи имущества ООО СПАР «СТРОИТЕЛЬ» противоречащего требования п.1.1 ст.139 Закона о банкротстве, в части проведения торгов, не нацеленных на привлечение наибольшего числа потенциальных покупателей и реализация имущества по заниженной цене на торгах посредством публичного предложения.
9. затягивание срока конкурсного производства в связи с несвоевременной реализацией имущества должника с 10.06.2021 по 11.11.2024 ;

Взыскать с Горшкова А.А. в конкурсную массу ООО СПАР «СТРОИТЕЛЬ» денежные средства в размере 5 865 636,00 руб., из которых:

1. за необоснованное привлечение специалистов в размере 2 603 700,00 руб.
 - расходы на охрану имущества должникам -1 973 400,00 руб.
 - расходы на ИП Горшкову С.В. – 15 300,00;
 - расходы на ЗАО «КЦ «Представительство» - 300 000,00 руб.;
 - расходы на Глаголева М.Э. – 115 000,00 руб.;
 - расходы на Султанбекова А.Р. - 50 000,00 руб.;
 - расходы на АБ АО «Право и недвижимость» - 25 000,00 руб.;
 - расходы на ИП Кантемирова Д.А. – 25 000,00 руб.;
 - расходы на Астраханскую городскую коллегия адвокатов «Фемида» - 100 000,00 руб.
2. за необоснованные расходы в размере 3 261 936,00 руб.:
 - перечисления денежных средств на основании договоров займа в размере 1 427 000,00 руб.;
 - перечисления денежных средств за судебные расходы в размере 649 000,00 руб.
3. за неисполнения обязанности по сохранности транспортных средств ООО СПАР «СТРОИТЕЛЬ» в размере 208 284,00 руб.
4. за неисполнения обязанности по отчислению в бюджет РФ НДФЛ и страховых взносов за привлеченных специалистов в размере 977 652,00 руб.

Заявление подано с соблюдением требований статей 125, 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статьей 60 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

В подпункте 1 пункта 14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 N 35 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве" (далее - постановление ВАС РФ N 35)

разъяснено, что о времени и месте судебных заседаний или совершении отдельных процессуальных действий по делу о банкротстве подлежат обязательному извещению в порядке, установленном главой 12 АПК РФ, только основные участники дела о банкротстве, а в отношении судебных заседаний или процессуальных действий в рамках обособленного спора - также и иные непосредственные участники данного обособленного спора.

В подпункте 6 пункта 15 постановления ВАС РФ № 35 разъяснено, что непосредственными участниками обособленного спора помимо основных участников дела о банкротстве являются, в частности, при рассмотрении вопросов, связанных с утверждением, освобождением, отстранением арбитражных управляющих, а также жалоб на действия арбитражных управляющих - саморегулируемая организация арбитражных управляющих, которая представляет кандидатуры арбитражных управляющих для утверждения их в деле о банкротстве или член которой утвержден арбитражным управляющим в деле о банкротстве (абзац второй пункта 2 статьи 35 Закона о банкротстве), а также орган по контролю (надзору) (абзац третий пункта 2 статьи 35 Закона).

Так в случае рассмотрения судом спора о взыскании с арбитражного управляющего убытков (как самостоятельного требования, так и объединенного с жалобой на действия) кроме указанных лиц обязательным непосредственным участником выступает страхования компания, застраховавшая ответственность управляющего.

В соответствии с пунктом 1 статьи 24.1 Закона о банкротстве договор обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего за причинение убытков лицам, участвующим в деле о банкротстве, и иным лицам в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением возложенных на арбитражного управляющего обязанностей в деле о банкротстве должен быть заключен со страховой организацией, аккредитованной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих, на срок не менее чем год с условием его возобновления на тот же срок.

В соответствии с пунктом 5 статьи 24.1 Закона о банкротстве страховым случаем по договору обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего является подтвержденное вступившим в законную силу решением суда наступление ответственности арбитражного управляющего перед участвующими в деле о банкротстве лицами или иными лицами в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 6 настоящей статьи.

При таких обстоятельствах суд считает необходимым привлечь к участию в данном обособленном споре в качестве заинтересованных лиц: Союз арбитражных управляющих «Саморегулируемая организация «Дело», Ассоциацию арбитражных управляющих «Гарантия» членом которой являются/являлся арбитражный управляющий, АО «Объединенная страховая компания», ООО «МСГ», ООО «РИКС» с которыми заключен/были заключены договора о страховании ответственности арбитражного управляющего, Управление Россреестра по Астраханской области - орган по контролю (надзору), поскольку судом может быть принят судебный акт, который может повлиять на права и обязанности данных лиц.

Также уполномоченный орган просит суд принять обеспечительные меры, в виде запрета на проведение торгов ООО СПАР «Строитель» до рассмотрения жалобы уполномоченного органа.

В обоснование причин заявленного ходатайства о принятии обеспечительных мер, заявитель указывал на то, что согласно объявления о проведении торгов опубликованного на сайте ЕФРСБ от 14.07.2024 имущество ООО СПАР «Строитель» продается единым лотом, в который входит как движимое, недвижимое имущество, транспортные средства и доля в уставном капитале.

Таким образом, если потенциальный покупатель на транспортное средство ГАЗ (согласно оценки стоимость 27 000,00 руб.) то ему необходимо приобрести все имущество ООО СПАР «Строитель» за 165 669 098,00 руб.

Мероприятия конкурсного производства должны способствовать достижению целей и задач данной процедуры - пополнение конкурсной массы должника, обеспечения удовлетворения требований конкурсных кредиторов и завершение процедуры в установленный законом срок.

Вышеуказанное имущество не реализовалось ни на первых (15.08.2024), ни на повторных торгах (03.10.2024) и конкурсный управляющий Горшков А.А. приступил к реализации имущества ООО СПАР «Строитель» посредством публичного предложения.

Согласно утвержденного публичного предложения (опубликованного 21.10.2024 на сайте ЕФРСБ) указано следующие:

- период заявок с 01.11.2024 по 26.12.2024;
- начальная цена продажи лота - 149 102 188,00 руб.;
- величина снижения начальной цены продажи имущества должника - 10 %;
- срок по истечению которого последовательно снижается - каждые 5 календарных дней;
- минимальная цена публичного предложения (цена отсечения) - составляет по лоту № 95% от начальной установленной на повторных торгах.

Согласно п.п.1 ст.139 Закона о банкротстве Порядок, сроки и условия продажи имущества должника должны быть направлены на реализацию имущества должника по наиболее высокой цене и должны обеспечивать привлечение к торгам наибольшего числа потенциальных покупателей.

Предложенный Горшковым А.А. Порядок продажи имущества ООО СПАР «Строитель» заведомо не выгоден добросовестным кредиторам и должнику, так как предусматривает реализацию имущества по заниженной стоимости.

Действуя добросовестно и в интересах кредиторов, Горшков А.А. представил бы на утверждение собрания кредиторов порядок продажи отдельными лотами.

На основании вышеизложенного, все имущества ООО СПАР «Строитель» 26.12.2024 будет реализовано за 7 455 109,40 руб., в связи, с чем просил суд принять настоящие обеспечительные меры.

Рассмотрев ходатайство о принятии обеспечительных мер, суд приходит к выводу о необходимости его удовлетворения в связи со следующими обстоятельствами.

В силу статьи 46 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять меры по обеспечению заявленных требований кредиторов в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя.

В силу положений статьи 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительными мерами могут быть: наложение ареста на денежные средства или иное имущество, принадлежащие ответчику и находящиеся у него или других лиц; запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора; возложение на ответчика обязанности совершить определенные действия в целях предотвращения порчи, ухудшения состояния спорного имущества; передача спорного имущества на хранение истцу или другому лицу; приостановление взыскания по оспариваемому истцом исполнительному или иному документу, взыскание по которому производится в бесспорном (безакцептном) порядке; приостановление реализации имущества в случае предъявления иска об освобождении имущества от ареста.

Частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определены основания применения обеспечительных мер. Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса в случаях: если их непринятие может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта; в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В связи с этим при оценке доводов заявителя судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер; связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

В целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 13 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2002 года № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», доказывание наличия обстоятельств, указанных в части 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, возложено на заявителя, который должен обосновать причины обращения с заявлением об обеспечении требования конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер.

Арбитражные суды не должны принимать обеспечительные меры, если заявитель не обосновал причины обращения с заявлением об обеспечении мер, и не представил доказательства, подтверждающие его доводы.

В пункте 15 постановления Пленума ВС РФ № 15 указано, что обеспечительные меры являются ускоренным и предварительным средством защиты, следовательно, для их принятия не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора.

Для принятия обеспечительных мер заявителю достаточно обосновать наличие возможности наступления последствий, предусмотренных частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Если в обоснование заявления о принятии обеспечительных мер лицо ссылается на то, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда (часть 2 статьи 139 ГПК РФ, часть 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, часть 1 статьи 85 КАС РФ), основанием для принятия обеспечительных мер может служить наличие реальной или потенциальной угрозы неисполнения решения суда, затруднения его исполнения в будущем.

Судом могут быть учтены доводы заявителя, обусловленные в том числе возможностью принятия ответчиком, административным ответчиком (далее также - ответчик) мер по отчуждению имущества после предъявления иска; совершения им действий, направленных на сокрытие имущества, уменьшение его ценности; наличием возбужденных в отношении ответчика исполнительных производств; а также тем, что непринятие обеспечительных мер приведет к нарушению прав, свобод, законных интересов истца, административного истца, неопределенного круга лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее исковое заявление, невозможности или затруднительности защиты прав, свобод и законных интересов стороны (пункт 16 постановления Пленума ВС РФ № 15).

В пункте 17 постановления Пленума ВС РФ № 15 указано, что заявление о принятии обеспечительной меры может быть удовлетворено только при наличии связи испрашиваемой меры с предметом заявленного требования.

Конституционный Суд Российской Федерации в Определениях от 06.11.2003 № 390-О и от 12.07.2005 № 316-О указал, что целью обеспечительных мер в арбитражном процессе и являющихся срочными, временными мерами, направленными на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя, является недопущение затруднения или несвоевременности исполнения судебного акта, а также предотвращение причинения ущерба кредиторам.

Предметом настоящего обособленного спора является жалоба уполномоченного органа о признании ненадлежащим исполнения обязанностей конкурсного управляющего Горшкова Алексея Александровича.

Имущество не реализовалось ни на первых (15.08.2024), ни на повторных торгах (03.10.2024) и конкурсный управляющий Горшков А.А. приступил к реализации имущества ООО СПАР «Строитель» посредством публичного предложения, предложенный конкурсным управляющим Горшковым А.А. порядок продажи имущества ООО СПАР «Строитель» заведомо не выгоден добросовестным кредиторам, поскольку возможна реализация имущества должника по заниженной цене.

Непринятие обеспечительных мер по делу может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, что приведет к нарушению баланса интересов кредиторов должника в виде уменьшения конкурсной массы и причинения убытков кредитором должника, вопреки целям процедуры банкротства.

Суд отмечает, что обеспечительные меры носят временный характер и принятие обеспечительных мер в виде ареста не лишает собственника права владения и пользования имуществом.

Испрашиваемые меры не влекут выбытия имущества из владения ответчиков и запрета пользования ими, направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) и положения сторон, на обеспечение исполнимости судебного акта в случае удовлетворения заявленных требований.

С учетом изложенного, суд считает, что в данном случае заявленные обеспечительные меры непосредственно связаны с предметом требований, соразмерны требованиям, являются разумными и обоснованными, направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами, не нарушают публичных интересов и интересов третьих лиц, обеспечивают фактическую реализацию такой цели обеспечительных мер как предотвращение затруднительности исполнения судебного акта в случае удовлетворения заявленных требований. Рассмотрев настоящее ходатайство о принятии обеспечительных мер, суд приходит к выводу о возможности применения с учетом специальных норм Закона о банкротстве в отношении должника, находящегося на стадии реализации имущества, заявленных обеспечительных мер, поскольку непринятие данных обеспечительных мер может привести к невозможности исполнения судебного акта, а также последующего удовлетворения требований кредиторов, что будет являться нарушением их прав и законных интересов. Применение заявленных обеспечительных мер будет способствовать цели сохранения существующего положения сторон до разрешения спора по существу.

Удовлетворяя заявление уполномоченного органа, суд принимает во внимание, что обеспечительные меры заявлены в рамках дела о банкротстве, целью их принятия является сохранение конкурсной массы должника, обеспечение ее дальнейшего формирования при недопущении нарушения интересов кредиторов, должника и потенциальных покупателей.

Непринятие данных мер, напротив, может привести к нарушению интересов кредиторов, должника, покупателей, а также приведет к ситуации, при которой между сторонами возникнут спорные отношения по совершенным сделкам, которые в будущем могут послужить основанием для их оспаривания.

В соответствии со смыслом указанных выше процессуальных норм оценка обстоятельств, обосновывающих необходимость принятия соответствующей меры по обеспечению иска, является прерогативой суда, разрешающего спор.

При этом суд учитывает, что в случае принятия обеспечительных мер будет соблюден баланс интересов кредиторов.

Суд учитывает, что законодательство о банкротстве направлено на установление баланса между разнонаправленными интересами гражданско-правового сообщества, объединяющего кредиторов, с одной стороны, должника и лиц, участвующих в его капитале, с другой стороны.

Суд отмечает, что права лиц, участвующих в деле, обеспечительными мерами не нарушаются, поскольку они имеют право в соответствии со статьями 95, 97 АПК РФ обратиться с ходатайством об отмене или замене обеспечительных мер, предоставив объяснения по существу, а также предоставив документальное подтверждение своей позиции о возможности исполнения судебного акта и отсутствии угрозы в возникновении затруднения при его исполнении.

В силу части 5 статьи 96 АПК РФ в случае отказа в удовлетворении иска, оставления иска без рассмотрения, прекращения производства по делу обеспечительные меры сохраняют свое действие до вступления в законную силу соответствующего судебного акта. После вступления судебного акта в законную силу арбитражный суд по ходатайству лица, участвующего в деле, выносит определение об отмене мер по обеспечению иска или указывает на это в судебных актах об отказе в удовлетворении иска, об оставлении иска без рассмотрения, о прекращении производства по делу.

Руководствуясь статьями 90, 91, 93, 125-127, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

о п р е д е л и л :

1. Жалобу Федеральной налоговой службы в лице управления федеральной налоговой службы России по Астраханской области, принять к производству.

2. Назначить рассмотрение жалобы на **17.12.2024 на 14 час. 00 мин.** (МСК +1ч.) в помещении арбитражного суда, зал № 407, телефон 484-304, 484-204.

3. Заявление Федеральной налоговой службы в лице управления федеральной налоговой службы России по Астраханской области о принятии обеспечительных мер - удовлетворить.

4. До рассмотрения судом по существу обособленного спора в рамках дела А06-6821/2012 по жалобе Федеральной налоговой службы в лице управления федеральной налоговой службы России по Астраханской области запретить проведение торгов ООО СПАР «Строитель».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий месяца со дня его вынесения путем подачи жалобы через Арбитражный суд Астраханской области.

5. Привлечь к участию в обособленном споре в качестве заинтересованных лиц:

- Союз арбитражных управляющих «Саморегулируемая организация «Дело»;
- Ассоциацию арбитражных управляющих «Гарантия»;
- АО «Объединенная страховая компания»;
- ООО «МСГ»;
- ООО «РИКС»;
- Управление Росреестра по Астраханской области.

6. Федеральной налоговой службы в лице управления федеральной налоговой службы России по Астраханской области, заблаговременно до даты проведения судебного заседания представить доказательства направления копии жалоб с

приложенными документами в адрес привлеченных лиц.

7. Союзу арбитражных управляющих «Саморегулируемая организация «Дело», а также ассоциации арбитражных управляющих «Гарантия», заблаговременно до даты проведения судебного заседания представить страховые полюса о страховании ответственности арбитражного управляющего Горшкова Алексея Александровича, за период начиная с 2018 года.

Лицам, участвующим в деле, предлагается:

- представить заблаговременно до судебного заседания отзыв на заявление, документы в обоснование своих требований и возражений в виде подлинников или заверенных копий;

- обеспечить явку в судебное заседание своего представителя с надлежащим образом оформленными полномочиями, в том числе, на ведение дел о несостоятельности (банкротстве) в арбитражном суде в соответствии с пунктом 4 статьи 36 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»;

Документы могут быть поданы в суд на бумажном носителе или в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, подписанного электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" <http://my.arbitr.ru>.

При переписке обязательно ссылаться на номер дела.

Информация о движении дела размещена на официальном интернет-сайте Арбитражного суда Астраханской области: <http://astrahan.arbitr.ru>.

Судья

Ю.В. Подосинников

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 05.08.2024 9:14:58

Кому выдана Подосинников Юрий Васильевич