



**Время
Оценки**

Оценка собственности
Объективно. Качественно. Профессионально



Генеральный директор
ООО «Время оценки»
Д.С. Полковников

«07» октября 2024 г.

Отчет об оценке № 246-24

рыночной стоимости прав требования дебиторской задолженности ООО «Перспектива» в отношении ООО «Сигма -Эль» и Савреева А.О.

Дата оценки: «02» октября 2024 г.

Дата составления отчета: «07» октября 2024 г.

Заказчик: ООО «Перспектива»
в лице Конкурсного управляющего Волкова Александра Сергеевича,
действующего на основании Решения Арбитражного суда Московской области
от 14.04.21 г. по делу №А41-12239/21



Санкт - Петербург
2024

Конкурсному управляющему
ООО «Перспектива»
Госп. Волкову А.С.

Сопроводительное письмо
Уважаемый Александр Сергеевич!

На основании Договора № 246 от 01.10.2024 г., специалистами ООО «Время оценки» произведена оценка рыночной стоимости следующих объектов:

- Право требования дебиторской задолженности ООО «Перспектива» (ИНН 7721708392, ОГРН 1107746934129) в отношении ООО «Сигма-Эль» (ИНН 7717530854, ОГРН 1057746725156) по общей сумме обязательств в размере 2 805 133,54 руб.,
- Право требования дебиторской задолженности ООО «Перспектива» (ИНН 7721708392, ОГРН 1107746934129) в отношении ООО «Сигма-Эль» (ИНН 7717530854, ОГРН 1057746725156) по общей сумме обязательств в размере 859 869,02 руб.,
- Право требования дебиторской задолженности ООО «Перспектива» (ИНН 7721708392, ОГРН 1107746934129) в отношении Савреева Алексея Олеговича по общей сумме обязательств в размере 150 232 529,80 руб.,

далее **объект оценки**.

Оценка проведена по состоянию на **02.10.2024 г. (Дата оценки)**.

Представленное письмо не является отчетом, а лишь предваряет его. Развернутый анализ и расчеты стоимости оцениваемого объекта представлены ниже, в отчете об оценке. Отдельные части оценки, приведенные в отчете, не могут трактоваться раздельно, а только в совокупности, принимая во внимание все содержащиеся там допущения и ограничения.

Проведенные исследования и анализ позволяют сделать следующий вывод:

Рыночная стоимость права требования дебиторской задолженности ООО «Перспектива» (ИНН 7721708392, ОГРН 1107746934129) в отношении ООО «Сигма-Эль» (ИНН 7717530854, ОГРН 1057746725156) по общей сумме обязательств в размере 2 805 133,54 руб., по состоянию на 02.10.2024 г., составляет¹:

278 000 (Двести семьдесят восемь тысяч) рублей.

Рыночная стоимость права требования дебиторской задолженности ООО «Перспектива» (ИНН 7721708392, ОГРН 1107746934129) в отношении ООО «Сигма-Эль» (ИНН 7717530854, ОГРН 1057746725156) по общей сумме обязательств в размере 859 869,02 руб., по состоянию на 02.10.2024 г., составляет:

85 000 (Восемьдесят пять тысяч) рублей.

Рыночная стоимость права требования дебиторской задолженности ООО «Перспектива» (ИНН 7721708392, ОГРН 1107746934129) в отношении Савреева Алексея Олеговича по общей сумме обязательств в размере 150 232 529,80 руб., по состоянию на 02.10.2024 г., составляет:

4 591 000 (Четыре миллиона пятьсот девяноста одна тысяча) рублей.

Предлагаемый Вашему вниманию Отчет об оценке содержит описание оцениваемого объекта, собранную информацию, этапы проведенного исследования и сделанные на их основе выводы. Кроме того, в состав отчета включены гарантии объективности и независимости, а также ограничивающие условия и сделанные допущения.

¹ Операции по реализации имущества и (или) имущественных прав должников, признанных в соответствии с законодательством РФ несостоятельными (банкротами) не признаются объектом налогообложения НДС, в соответствии с (пп. 15 п. 2 ст. 146 НК РФ).

Все расчеты проведены в соответствии с Федеральным законом № 135-ФЗ от 29 июля 1998г. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации (в действующей редакции) и Федеральными стандартами оценки, обязательными к применению субъектами оценочной деятельности.

Если у Вас возникнут какие-либо вопросы по оценке или по методике ее проведения, пожалуйста, обращайтесь непосредственно к нам. Благодарим Вас за возможность оказать Вам услугу.

С уважением,
Генеральный директор
ООО «Время оценки»



Оглавление

РАЗДЕЛ 1. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ	6
РАЗДЕЛ 2. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ	7
2.1. Применяемые в отчете общие понятия и определения	7
2.2. Содержание и объем работ, использованных для проведения оценки	9
2.3. Перечень использованных при проведении оценки объекта оценки данных с указанием источников их получения	9
2.4. Перечень документов, используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки	9
РАЗДЕЛ 3. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ	9
РАЗДЕЛ 4. ПРИНЯТЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДОПУЩЕНИЯ	11
РАЗДЕЛ 5. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ (ОЦЕНЩИКАХ), ПОДПИСАВШЕМ (ПОДПИСАВШИХ) ОТЧЕТ ОБ ОЦЕНКЕ	12
РАЗДЕЛ 6. ИНФОРМАЦИЯ ОБО ВСЕХ ПРИВЛЕЧЕННЫХ К ПРОВЕДЕНИЮ ОЦЕНКИ И ПОДГОТОВКЕ ОТЧЕТА ОБ ОЦЕНКЕ ОРГАНИЗАЦИЯХ И СПЕЦИАЛИСТАХ С УКАЗАНИЕМ ИХ КВАЛИФИКАЦИИ И СТЕПЕНИ ИХ УЧАСТИЯ В ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	13
РАЗДЕЛ 7. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ	13
РАЗДЕЛ 8. ТОЧНОЕ ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ С ПРИВЕДЕНИЕМ ССЫЛОК НА ДОКУМЕНТЫ, УСТАНАВЛИВАЮЩИЕ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	14
8.1. Краткая характеристика контрагентов	14
8.2. Характеристика задолженности	15
8.3. Сведения об имущественных правах и обременениях, связанных с объектом оценки	15
8.4. Финансово-экономический анализ должника	17
РАЗДЕЛ 9. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ И ОБОСНОВАНИЕ ЗНАЧЕНИЙ ИЛИ ДИАПАЗОНОВ ЗНАЧЕНИЙ ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ	20
9.1. Анализ влияния общей политической и социально-экономической обстановки в стране и регионе расположения объекта оценки на рынок оцениваемого объекта, в том числе тенденций, наметившихся на рынке, в период, предшествующий дате оценки	20
9.2. Анализ рынка взыскания дебиторской задолженности	20
9.3. Основные ценообразующие факторы, влияющие на стоимость права требования (дебиторской задолженности)	31
9.4. Анализ фактических данных о ценах сделок и (или) предложений прав требования дебиторской задолженности	36
РАЗДЕЛ 10. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ДОХОДНОГО, ЗАТРАТНОГО И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ	40
РАЗДЕЛ 11. РАСЧЕТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ	44
11.1. Расчеты и пояснения к расчетам, обеспечивающие проверяемость выводов и результатов, указанных или полученных оценщиком в рамках доходного подхода	44
11.2. Согласование результатов оценки	51
РАЗДЕЛ 12. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ О СТОИМОСТИ	52
ПРИЛОЖЕНИЕ №1	53
ПРИЛОЖЕНИЕ №2	59
ПРИЛОЖЕНИЕ №3	65

Раздел 1. Задание на оценку

Объект оценки	<p>- Право требования дебиторской задолженности ООО «Перспектива» (ИНН 7721708392, ОГРН 1107746934129) в отношении ООО «Сигма-Эль» (ИНН 7717530854, ОГРН 1057746725156) по общей сумме обязательств в размере 2 805 133,54 руб., - Право требования дебиторской задолженности ООО «Перспектива» (ИНН 7721708392, ОГРН 1107746934129) в отношении ООО «Сигма-Эль» (ИНН 7717530854, ОГРН 1057746725156) по общей сумме обязательств в размере 859 869, 02 руб., - Право требования дебиторской задолженности ООО «Перспектива» (ИНН 7721708392, ОГРН 1107746934129) в отношении Савреева Алексея Олеговича по общей сумме обязательств в размере 150 232 529,80 руб.</p>
Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки	Право требования
Цель оценки (необходимость проведения оценки)	Определение рыночной стоимости
Предполагаемое использование результатов оценки (цели и задачи проведения оценки)	Определение стоимости объекта оценки, в рамках банкротства юридического лица в ходе процедуры реализации имущества должника в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ (редакция от 04.06.2024) «О несостоятельности (банкротстве)»
Сведения о предполагаемых пользователях результата оценки и отчета об оценке (помимо заказчика оценки)	Оценщику не известны
Соблюдение требований законодательства России	Оценка проводится в соответствии с Федеральным законом от 29 июля 1998 г. N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»
Вид стоимости (предпосылки стоимости)	Рыночная стоимость объекта оценки в предпосылке о текущем использовании
Дата оценки	«02» октября 2024 г.
Состав и объем документов материалов, предоставленных заказчиком оценки: (Копии документов представлены в Приложении к Отчету).	<ol style="list-style-type: none">1. Определение о взыскании убытков по делу № А41-12239/21 от 29.03.2024г.2. Решение Арбитражного суда Московской области по делу № А41-72222/23 от 29.02.2024г.3. Решение Арбитражного суда Московской области по делу № А41-7952/24 от 11.04.2024г.
Порядок и сроки предоставления заказчиком необходимых материалов и информации	Заказчиком предоставлены документы в электронном виде
Специальные допущения и ограничения оценки, известные на момент составления задания на оценку	Специальных допущений и ограничений не предусмотрено. Подробно общие допущения и ограничения оценки указаны ниже в Разделе 4 Отчета об оценке
Необходимость привлечения внешних организаций и отраслевых экспертов	Не привлекаются
Форма составления отчета об оценке	Отчет об оценке составляется на бумажном носителе (и (или) в форме электронного документа)
Ограничения на использование, распространение и публикацию отчета об оценке:	Отчет полностью или частично, а также выдержки из отчета не могут копироваться, распространяться и/или публиковаться без письменного согласия оценщика
Форма представления итоговой стоимости	Итоговый результат оценки стоимости объекта оценки указывается в виде конкретной округленной величины/числа без приведения суждений и расчетов оценщика о возможных границах интервала, в котором может находиться стоимость
Иные специфические требования к отчету об оценке	Не предусмотрены
Необходимость проведения дополнительных исследований и определения иных расчетных величин	Не требуется

Раздел 2. Общая информация

2.1. Применяемые в отчете общие понятия и определения

Согласно положениям ФСО-І, ФСО-ІІ, ФСО-ІІІ в процессе оценки необходимо соблюдать требования законодательства Российской Федерации в области оценочной деятельности. Ниже приводится трактовка основных терминов и процессов оценки, трактуемых ФСО и используемых в оценочной деятельности.

Общие термины и определения

Оценка стоимости представляет собой определение стоимости объекта оценки в соответствии с федеральными стандартами оценки.

Стоимость представляет собой меру ценности объекта для участников рынка или конкретных лиц, выраженную в виде денежной суммы, определенную на конкретную дату в соответствии с конкретным видом стоимости, установленным федеральными стандартами оценки.

Цена представляет собой денежную сумму, запрашиваемую, предлагаемую или уплачиваемую участниками в результате совершенной или предполагаемой сделки.

Цель оценки представляет собой предполагаемое использование результата оценки, отражающее случаи обязательной оценки, установленные законодательством Российской Федерации, и (или) иные причины, в связи с которыми возникла необходимость определения стоимости объекта оценки.

Допущение представляет собой предположение, принимаемое как верное и касающееся фактов, условий или обстоятельств, связанных с объектом оценки, целью оценки, ограничениями оценки, используемой информацией или подходами (методами) к оценке.

Подход к оценке представляет собой совокупность методов оценки, основанных на общей методологии.

Метод оценки представляет собой последовательность процедур, позволяющую на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки.

Методические рекомендации по оценке представляют собой методические рекомендации по оценке, разработанные в целях развития положений утвержденных федеральных стандартов оценки и одобренные советом по оценочной деятельности при Минэкономразвития России.

Результат оценки (итоговая стоимость объекта оценки) представляет собой стоимость объекта, определенную на основе профессионального суждения оценщика для конкретной цели оценки с учетом допущений и ограничений оценки. Результат оценки выражается в рублях или иной валюте в соответствии с заданием на оценку с указанием эквивалента в рублях. Результат оценки может быть представлен в виде числа и (или) интервала значений, являясь результатом математического округления.

Оценщики – специалисты, имеющие квалификационный аттестат по одному или нескольким направлениям оценочной деятельности, являющиеся членами одной из саморегулируемых организаций оценщиков и застраховавшие свою ответственность в соответствии с требованиями законодательства об оценочной деятельности.

Существенность представляет собой степень влияния информации, допущений, ограничений оценки и проведенных расчетов на результат оценки. Существенность может не иметь количественного измерения. Для определения уровня существенности требуется профессиональное суждение в области оценочной деятельности. В процессе оценки уровень существенности может быть определен в том числе для информации, включая исходные данные (характеристики объекта оценки и его аналогов, рыночные показатели); проведенных расчетов, в частности, в случаях расхождений результатов оценки, полученных в рамках применения различных подходов и методов оценки; допущений и ограничений оценки. Существенность зависит в том числе от цели оценки.

Отчет об оценке объекта оценки – документ, содержащий профессиональное суждение оценщика относительно итоговой стоимости объекта оценки, сформулированное на основе собранной информации, проведенного анализа и расчетов в соответствии с заданием на оценку. Отчет об оценке может состоять из нескольких частей, в одной или в разной форме – как на бумажном носителе, так и в форме электронного документа.

Пользователями результата оценки, отчета об оценке могут являться заказчик оценки и иные лица в соответствии с целью оценки.

К объектам оценки относятся объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлена возможность их участия в гражданском обороте.

Дата определения стоимости объекта оценки (дата проведения оценки, дата оценки) – это дата, по состоянию на которую определена стоимость объекта оценки.

При осуществлении оценочной деятельности в соответствии с федеральными стандартами оценки определяются **следующие виды стоимости**:

- 1) рыночная стоимость;
- 2) равновесная стоимость;
- 3) инвестиционная стоимость;

4) иные виды стоимости, предусмотренные ФЗ от 29 июля 1998 г. N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации".

Рыночная стоимость объекта оценки (далее - рыночная стоимость) - наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- 1) одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- 2) стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- 3) объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- 4) цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- 5) платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

Рыночная стоимость основана на предпосылках о сделке, совершающейся с объектом на рынке между гипотетическими участниками без влияния факторов вынужденной продажи после выставления объекта в течение рыночного срока экспозиции типичными для подобных объектов способами. Рыночная стоимость отражает потенциал наиболее эффективного использования объекта для участников рынка. При определении рыночной стоимости не учитываются условия, специфические для конкретных сторон сделки, если они не доступны другим участникам рынка.

Равновесная стоимость представляет собой денежную сумму, за которую предположительно состоялся бы обмен объекта между конкретными, хорошо осведомленными и готовыми к сделке сторонами на дату оценки, отражающая интересы этих сторон. Равновесная стоимость, в отличие от рыночной, отражает условия совершения сделки для каждой из сторон, включая преимущества и недостатки, которые каждая из сторон получит в результате сделки. Поэтому при определении равновесной стоимости необходимо учитывать предполагаемое сторонами сделки использование объекта и иные условия, относящиеся к обстоятельствам конкретных сторон сделки.

Инвестиционная стоимость - стоимость объекта оценки для конкретного лица или группы лиц при установленных данным лицом (лицами) инвестиционных целях использования объекта оценки. Инвестиционная стоимость не предполагает совершения сделки с объектом оценки и отражает выгоды от владения объектом. При определении инвестиционной стоимости необходимо учитывать предполагаемое текущим или потенциальным владельцем использование объекта, синергии и предполагаемый полезный эффект от использования объекта оценки, ожидаемую доходность, иные условия, относящиеся к обстоятельствам конкретного владельца.

При проведении оценки используются **сравнительный, доходный и затратный подходы**. При применении каждого из подходов к оценке используются различные методы оценки. Оценщик может применять методы оценки, не указанные в федеральных стандартах оценки, с целью получения наиболее достоверных результатов оценки. Оценщик может использовать один подход и метод оценки, если применение данного подхода и метода оценки приводит к наиболее достоверному результату оценки с учетом доступной информации, допущений и ограничений проводимой оценки.

Сравнительный подход - совокупность методов оценки, основанных на сравнении объекта оценки с идентичными или аналогичными объектами (аналогами). Сравнительный подход основан на принципах ценового равновесия и замещения. Методы сравнительного подхода основаны на использовании ценовой информации об аналогах (цены сделок и цены предложений). При этом оценщик может использовать ценовую информацию об объекте оценки (цены сделок, цена обязывающего предложения, не допускающего отказа от сделки).

Доходный подход - совокупность методов оценки, основанных на определении текущей стоимости ожидаемых будущих денежных потоков от использования объекта оценки. Доходный подход основан на принципе ожидания выгод. В рамках доходного подхода применяются различные методы, основанные на прямой капитализации или дисконтировании будущих денежных потоков (доходов).

Затратный подход - совокупность методов оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизведения или замещения объекта оценки с учетом совокупного обесценения (износа) объекта оценки и (или) его компонентов. Затратный подход основан на принципе замещения. Затраты замещения (стоимость замещения) представляют собой текущие затраты на создание или приобретение объекта эквивалентной полезности без учета его точных физических свойств. Обычно затраты замещения относятся к современному аналогичному объекту, обеспечивающему равноценную полезность, имеющему современный дизайн и произведенному с использованием современных экономически эффективных материалов и технологий. Затраты воспроизведения (стоимость воспроизведения) представляют собой текущие затраты на воссоздание или приобретение точной копии объекта.

При применении нескольких подходов и методов оценщик использует процедуру согласования их результатов. В случае существенных расхождений результатов подходов и методов оценки оценщик анализирует возможные причины расхождений, устанавливает подходы и методы, позволяющие получить наиболее достоверные результаты. Не следует применять среднюю арифметическую величину или иные математические правила взвешивания в случае существенных расхождений промежуточных результатов методов и подходов оценки без такого анализа. В результате анализа оценщик может обоснованно выбрать один из полученных результатов, полученных при использовании методов и подходов, для определения итоговой стоимости объекта оценки.

Специальные термины и определения

Безрисковая ставка – минимальная процентная ставка дохода, которую инвестор может получить на свой капитал, при его вложения в наиболее ликвидные активы, характеризующиеся отсутствием риска невозврата вложенных средств.

Дебиторская задолженность – права требования, принадлежащие продавцу (поставщику) как кредитору по неисполненным денежным обязательствам покупателем (получателем) по оплате фактически поставленных по договору товаров, выполненных работ или оказанных услуг.

Ставка дисконтирования – процентная ставка, используемая для приведения ожидаемых будущих денежных сумм (доходов и расходов) к текущей стоимости на дату определения стоимости.

Ставка (коэффициент) капитализации – процентная ставка, используемая для пересчета годового дохода, получаемого от объекта недвижимости, в его рыночную стоимость. Рассчитывается как отношение чистого операционного дохода от объекта недвижимости к цене продажи объекта.

2.2. Содержание и объем работ, использованных для проведения оценки

1. Заключение договора об оценке	Проведено
2. Получение от Заказчика необходимых документов для проведения оценки	Проведено
3. Осмотр Объекта оценки, установление его количественных и качественных характеристик, изучение его фактического технического состояния, сбор прочей информации об Объекте оценки	Осмотр не требуется
4. Анализ предоставленной Заказчиком информации, необходимой для проведения оценки о характеристиках недвижимого имущества, права на которое оцениваются	Проведено
5. Анализ отраслевых и локальных рынков, к которому относятся Объекты оценки	Проведено
6. Осуществление расчетов	Проведено
7. Согласование полученных результатов, вывод итоговой величины стоимости Объектов оценки	Проведено
8. Составление и передача Заказчику и/или Банку Отчета об оценке	Проведено

2.3. Перечень использованных при проведении оценки объекта оценки данных с указанием источников их получения

Литература:

1. Учебное пособие под ред. Федотовой М.А. «Оценка рисковых долговых обязательств на российских предприятиях», М., 2011г.
2. Грязнова А.Г., Федотова М.А. «Оценка бизнеса» М.: Финансы и статистика, 2000г.
3. Дамодаран Асват. Инвестиционная оценка. Инструменты и техника оценки любых активов. / Пер. с англ.-М.: Альпина Бизнес Букс, 2004.-1342с.
4. Организация и методы оценки предприятия (бизнеса): Учебник / Под ред. В.И. Кошкина. М.: ИКФ, «ЭКМОС», 2002г.
5. Ресурсы Internet.

2.4. Перечень документов, используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки

1. Определение о взыскании убытков по делу №А41-12239/21 от 29.03.2024г.
2. Решение Арбитражного суда Московской области по делу №А41-72222/23 от 29.02.2024г.
3. Решение Арбитражного суда Московской области по делу №А41-7952/24 от 11.04.2024г.

Раздел 3. Применяемые стандарты оценки

Оценщик в практике своей деятельности руководствуется всем сводом нормативно-правовых актов Российской Федерации, часть которых непосредственно регулирует оценочную деятельность, а часть относится к косвенным документам, раскрывающим значение и роль оценщика в той или иной сфере.

К косвенным нормативно-правовым актам, несомненно, можно отнести множество законов, постановлений, подзаконных актов, ведомственных инструкций, правил и прочих документов, наиболее значимыми среди которых являются Гражданский Кодекс Российской Федерации, Земельный Кодекс РФ, Лесной Кодекс РФ, Налоговый Кодекс РФ.

Основой законодательства РФ в области оценочной деятельности, регулирующей институт оценки в России, являются следующие документы:

1. Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135-ФЗ от 29.07.1998 г.;
2. Федеральный закон «О саморегулирующих организациях» № 315-ФЗ от 01.12.2007 г.;
3. Общие стандарты оценки (федеральные стандарты оценки ФСО №№ I-VI, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200);
4. Специальные стандарты оценки, определяющие дополнительные требования к порядку проведения оценки, в том числе для отдельных видов объектов оценки (недвижимости, машин и оборудования, бизнеса, нематериальных активов и интеллектуальной собственности), в т.ч. Федеральный стандарт оценки (ФСО) № 7 «Оценка недвижимости», утвержденный приказом МЭР РФ № 611 от 25.09.2014 г.; ФСО № 8 «Оценка бизнеса», утвержденный приказом МЭР РФ № 326 от 01.06.2015 г.; ФСО № 9 «Оценка для целей залога», утвержденный приказом МЭР РФ № 327 от 01.06.2015 г.; ФСО № 10 «Оценка стоимости машин и оборудования», утвержденный приказом МЭР РФ № 328 от 01.06.2015 г.; ФСО № 11 «Оценка нематериальных активов и интеллектуальной собственности», утвержденный приказом МЭР РФ № 385 от 22.06.2015 г.

До момента принятия специальных стандартов оценки, предусмотренных программой разработки федеральных стандартов оценки и внесения изменений в федеральные стандарты оценки, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 30 декабря 2020 г. N 884, приоритет имеют нормы общих стандартов оценки ФСО I - ФСО VI.

Информация о стандартах, применяемых оценщиком в настоящем отчете

Таблица № 1

Краткое наименование стандарта	Полное наименование стандарта	Сведения о принятии стандарта
ФСО I	Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки» (ФСО I)	Приказ МЭР РФ № 200 от 14.04.2022 г.
ФСО II	Федеральный стандарт оценки «Виды стоимости (ФСО II)»	
ФСО III	Федеральный стандарт оценки «Процесс оценки (ФСО III)»	
ФСО IV	Федеральный стандарт оценки «Задание на оценку (ФСО IV)»	
ФСО V	Федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)»	
ФСО VI	Федеральный стандарт оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)»	
ФСО-8	Федеральный стандарт оценки №8 «Оценка бизнеса»	Приказ МЭР РФ № 326 от 01.06.2015 г

В соответствии со статьей 15 Федерального закона № 135-ФЗ от 29.07.1998 г. оценщик обязан соблюдать при осуществлении оценочной деятельности федеральные стандарты оценки, а также стандарты и правила оценочной деятельности, утвержденные саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой он является.

Советом Ассоциации «Русское общество оценщиков» 18.11.2022 г. (протокол №6) утверждены Стандарты и правила оценочной деятельности Ассоциации «Русское общество оценщиков» (далее РОО) – СПОД РОО 2022, которые введены в действие с 24.11.2022 и являются обязательными к применению членами РОО. С полным текстом Стандартов и правил оценочной деятельности РОО можно ознакомиться на официальном сайте РОО: www.sroroo.ru.

Раздел 4. Принятые при проведении оценки объекта оценки допущения

Следующие допущения и ограничивающие условия являются неотъемлемой частью данного Отчета:

1. Данное заключение о стоимости действительно только для установленной цели по состоянию на дату оценки.
2. Финансовые отчеты и другая необходимая информация, предоставленная Заказчиком или его представителями в ходе настоящего исследования, были приняты без какой-либо проверки, как в полной мере и корректно отражающие условия и результаты деятельности предприятия в течение соответствующих периодов.
3. Оценщику не вменяется в обязанность доказывание существующих в отношении Объекта прав.
4. Общедоступная, отраслевая и статистическая информация была получена из источников, которые мы считаем достоверными, однако, мы не делаем никакого заключения относительно точности или полноты такой информации и приняли данную информацию как есть.
5. Заключение о стоимости основывается на допущении, что текущий уровень компетентности и эффективности управления будет сохраняться и в дальнейшем и что характер деятельности предприятия существенно не изменится в случае продажи, реорганизации, изменения или уменьшения доли участия владельцев.
6. Данный отчет и итоговая стоимость, указанная в нем, могут быть использованы Заказчиком только для определенных целей, указанных в отчете. Кроме того, отчет и заключение о стоимости не предназначены и не должны рассматриваться как инструменты принятия инвестиционных решений в любом виде. Заключение о стоимости представляет собой достоверное мнение Оценочной Компании, основанное на информации, предоставленной Заказчиком и полученной из других источников.
7. Ни отчет целиком, ни одна из его частей (особенно заключение о стоимости, сведения об оценщике/оценщиках или оценочной компании, с которой данные специалисты связаны, а также любая ссылка на их профессиональную деятельность) не могут распространяться среди населения посредством рекламы, PR, СМИ, почты, прямой пересылки и любых других средств коммуникации без предварительного письменного согласия и одобрения Оценочной компании.
8. Будущее сопровождение проведенной оценки, в том числе дача показаний и явка в суд, не будет требоваться от Оценочной компании, если предварительные договоренности по данному вопросу не были достигнуты заранее в письменной форме.
9. Профессиональные оценщики, выполнившие данную работу, подтверждают на основании своих знаний и убеждений, что: утверждения и факты, содержащиеся в данном отчете, являются правильными и корректными; анализ, мнения и заключения соответствуют сделанным допущениям и ограничивающим условиям и являются нашими личными, независимыми и профессиональными анализом, мнением и заключением; у нас не было текущего имущественного интереса и отсутствует будущий имущественный интерес в оцениваемом объекте, у нас отсутствуют какие-либо дополнительные обязательства (кроме обязательств по настоящему договору) по отношению к какой-либо из сторон, связанной с оцениваемым объектом; оплата наших услуг не связана с определенной итоговой величиной стоимости объектов и также не связана с заранее предопределенной стоимостью или стоимостью, определенной в пользу клиента; анализ информации, мнения и заключения, содержащиеся в отчете, соответствуют требованиям Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135-ФЗ от 29.07.98 г. (в действующей редакции), стандартов оценки, обязательных к применению субъектами оценочной деятельности, стандартов Российского общества оценщиков.
10. Сведения, выводы и заключения, содержащиеся в настоящем Отчете, касающиеся методов и способов проведения оценки, а также итоговой величины стоимости объекта оценки, относятся к профессиональному мнению Специалистов, основанному на их специальных знаниях в области оценочной деятельности и соответствующей подготовке.
11. Расчеты в рамках проведения оценки Объекта осуществлялись Специалистами с использованием программы Microsoft®Excel 2010. В расчетных таблицах и формулах, представленных в настоящем Отчете приведены округленные значения показателей. Итоговые значения получены также при использовании округленных показателей.

Раздел 5. Сведения о заказчике оценки и об оценщике (оценщиках), подписавшем (подписавших) отчет об оценке

О Заказчике	
Ф.И.О., паспортные данные /Реквизиты юридического лица	Общество с ограниченной ответственностью «Перспектива» 143026, МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, г.о. Одинцовский, рп Новоивановское, ш. Можайское, д. 165 стр. 1, эт/пом 8/19 ИИН: 7721708392, КПП: 503201001 ОГРН: 1107746934129, дата присвоения 16.11.2010 г. Конкурсный управляющий: Волков Александр Сергеевич
Сведения об оценщике, работающем на основании трудового договора	
Фамилия, имя, отчество оценщика	Шипкова Эльвира Ваниевна
Местонахождение оценщика (фактический адрес)	195027, г.Санкт-Петербург, вн.тер.г. муниципальный округ Большая Охта, ул. Магнитогорская, д. 30, литера А, помещ 11-Н, офис 909
Адрес электронной почты оценщика	vt.ocenka@mail.ru
Информация о членстве в СРО оценщиков	Оценщик является членом саморегулируемой организации «Общероссийская общественная организация Ассоциация «Русское общество оценщиков», рег. №6420. Свидетельство ООО «РОО» №0001819 от 22.07.2020 года. Адрес РОО: 105066, Москва, 1-й Басманный переулок, д.2А, офис 5
Квалификационный аттестат	038195-3 от 07.06.2024 г.
Номер и дата выдачи документа, подтверждающего получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности	Оценщик имеет высшее профессиональное образование по специальности «Финансы и кредит», что подтверждается дипломом Государственного Университета – Высшей Школы Экономики № ВСА 0438585, выдан 09 июня 2008 г. и образование в области оценки по программе «Оценка собственности», специализация «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)», что подтверждается дипломом о профессиональной переподготовке ПП-1 №433735, выдан 20.05.2009 г. ГОУ ДПО «Институт повышения квалификации РМИПК».
Сведения о страховании гражданской ответственности оценщика	Страховщик – Страховое общество «РЕСО-Гарантия», полис №922/2477994306, срок действия договора с 09.11.2023 г. по 08.11.2024 г., страховая сумма: 30 000 000 (Тридцать миллионов) рублей.
Стаж работы в оценочной деятельности	16 лет
Организационно-правовая форма юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	Общество с ограниченной ответственностью
Наименование юридического лица	Общество с ограниченной ответственностью «Время оценки» (сокращенное наименование - ООО «Время оценки»)
Место нахождения	195027, г.Санкт-Петербург, вн.тер.г. муниципальный округ Большая Охта, ул. Магнитогорская, д. 30, литера А, помещ 11-Н, офис 909 e-mail: vt.ocenka@mail.ru
ОГРН, дата присвоения	1207800160480 от 02.12.2020 г.
Сведения о страховании гражданской ответственности Исполнителя	САО «РЕСО-Гарантия» Полис № 922/2567588524, срок действия с 27.03.2024 г. по 08.12.2024 г. Страховая сумма 50 000 000 (Пятьдесят миллионов) рублей.
Сведения о независимости юридического лица	Юридическое лицо не имеет имущественного интереса в объекте оценки, не является аффилированным лицом Заказчика оценки.
Сведения о независимости оценщика	
Настоящим ООО «Время оценки» и оценщик подтверждают полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», при осуществлении оценочной деятельности и составлении настоящего отчета об оценке.	
Оценщик не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником юридического лица - заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки. Оценщик не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве.	
Оценщик не имеет в отношении объекта оценки вещных или обязательственных прав вне договора и не является участником (членом) или кредитором юридического лица – заказчика, равно как и заказчик не является кредитором или страховщиком оценщика.	
Размер оплаты за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.	

Раздел 6. Информация обо всех привлеченных к проведению оценки и подготовке отчета об оценке организациях и специалистах с указанием их квалификации и степени их участия в проведении оценки объекта оценки

Степень участия оценщика в проведении оценки Объекта оценки	Проведение расчетов – Шипкова Э.В. Составление отчета – Шипкова Э.В.
Сведения о дополнительно привлекаемых специалистах	Сторонние специалисты не привлекались

Раздел 7. Основные факты и выводы

Общая информация, идентифицирующая Объект оценки	<ul style="list-style-type: none"> - Право требования дебиторской задолженности ООО «Перспектива» (ИНН 7721708392, ОГРН 1107746934129) в отношении ООО «Сигма-Эль» (ИНН 7717530854, ОГРН 1057746725156) по общей сумме обязательств в размере 2 805 133,54 руб., - Право требования дебиторской задолженности ООО «Перспектива» (ИНН 7721708392, ОГРН 1107746934129) в отношении ООО «Сигма-Эль» (ИНН 7717530854, ОГРН 1057746725156) по общей сумме обязательств в размере 859 869, 02 руб., - Право требования дебиторской задолженности ООО «Перспектива» (ИНН 7721708392, ОГРН 1107746934129) в отношении Савреева Алексея Олеговича по общей сумме обязательств в размере 150 232 529,80 руб. 	
Основание для проведения оценщиком оценки объекта оценки	Договор № 246 от 01.10.2024 года	
Порядковый номер отчета	№ 246-24	
Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке		
Результат, полученный в рамках затратного подхода, руб.	Данный подход не применялся	
Результат, полученный в рамках сравнительного подхода, руб.	Данный подход не применялся	
Результат, полученный в рамках доходного подхода, руб.	<p>Право требования дебиторской задолженности ООО «Перспектива» (ИНН 7721708392, ОГРН 1107746934129) в отношении ООО «Сигма-Эль» (ИНН 7717530854, ОГРН 1057746725156) по общей сумме обязательств в размере 2 805 133,54 руб.</p> <p>Право требования дебиторской задолженности ООО «Перспектива» (ИНН 7721708392, ОГРН 1107746934129) в отношении ООО «Сигма-Эль» (ИНН 7717530854, ОГРН 1057746725156) по общей сумме обязательств в размере 859 869, 02 руб.</p> <p>Право требования дебиторской задолженности ООО «Перспектива» (ИНН 7721708392, ОГРН 1107746934129) в отношении Савреева Алексея Олеговича по общей сумме обязательств в размере 150 232 529,80 руб.</p>	278 264,48
Итоговая рыночная стоимость Объекта оценки, руб.	<p>Право требования дебиторской задолженности ООО «Перспектива» (ИНН 7721708392, ОГРН 1107746934129) в отношении ООО «Сигма-Эль» (ИНН 7717530854, ОГРН 1057746725156) по общей сумме обязательств в размере 2 805 133,54 руб.</p> <p>Право требования дебиторской задолженности ООО «Перспектива» (ИНН 7721708392, ОГРН 1107746934129) в отношении ООО «Сигма-Эль» (ИНН 7717530854, ОГРН 1057746725156) по общей сумме обязательств в размере 859 869, 02 руб.</p> <p>Право требования дебиторской задолженности ООО «Перспектива» (ИНН 7721708392, ОГРН 1107746934129) в отношении Савреева Алексея Олеговича по общей сумме обязательств в размере 150 232 529,80 руб.</p>	85 297,55
Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости	Оценщик предполагает отсутствие каких-либо скрытых фактов, влияющих на оценку, на состояние собственности, конструкций. Оценщик не несет ответственности за наличие таких скрытых фактов, ни за необходимость выявления таковых	

Раздел 8. Точное описание Объектов оценки с приведением ссылок на документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта оценки

8.1. Краткая характеристика контрагентов

1). Описание юридического лица, которому принадлежит Объект оценки.

Таблица № 2

Организационно-правовая форма	Общество с Ограниченной Ответственностью
Фирменное наименование	Полное фирменное наименование Общества на русском языке – Общество с Ограниченной Ответственностью «Перспектива». Сокращенное фирменное наименование Общества на русском языке – ООО «Перспектива»
Государственная регистрация, постановка на учет в налоговом органе	ИНН: 7721708392, КПП: 503201001 ОГРН: 1107746934129, дата присвоения 16.11.2010 г. ООО «Перспектива» зарегистрировано 16.11.2010 г. по юридическому адресу 143026, МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, г.о. Одинцовский, рп Новоивановское, ш. Можайское, д. 165 стр. 1, эт/пом 8/19 регистратором Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №23 по Московской области Дата постановки на учёт – 16.11.2010 г.
Вид деятельности	Основной вид деятельности: 41.20 Строительство жилых и нежилых зданий
Местонахождение	143026, МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, г.о. Одинцовский, рп Новоивановское, ш. Можайское, д. 165 стр. 1, эт/пом 8/19
Сведения об участниках (акционерах) эмитента, владеющих не менее чем 5 процентами его уставного (складочного) капитала (паевого фонда) или не менее чем 5 процентами его обыкновенных акций	Учредителем ООО «Перспектива» являются: -Савреев Алексей Олегович (ИНН 771577118030), владеет 100% долей в уставном капитале
Сведения о размере, структуре уставного капитала	Размер уставного капитала ООО «Перспектива» составляет 25 000 (Двадцать пять тысяч) рублей, состоит из номинальной стоимости долей, приобретенных его участниками
Статус предприятия	Юридическое лицо признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство
Руководитель	Конкурсный управляющий Болков Александр Сергеевич

2). Описание должника.

Таблица № 3

Организационно-правовая форма	Общество с Ограниченной Ответственностью
Фирменное наименование	Полное фирменное наименование Общества на русском языке – Общество с Ограниченной Ответственностью «Сигма-Эль». Сокращенное фирменное наименование Общества на русском языке – ООО «Сигма-Эль»
Государственная регистрация, постановка на учет в налоговом органе	ИНН: 7717530854, КПП: 502901001 ОГРН: 1057746725156, Дата присвоения ОГРН: 20.04.2005 г., ООО «Сигма-Эль» зарегистрировано 20.04.2005 г. по юридическому адресу 141006, МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, г.о. Мытищи, г Мытищи, ул Воронина, влад. 15 стр. 1, помещ. 9Д, регистратором Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №23 по Московской области Дата постановки на учёт – 20.04.2005 г.
Вид деятельности	Основной вид деятельности: 46.90 Торговля оптовая неспециализированная
Местонахождение	141006, МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, г.о. Мытищи, г Мытищи, ул Воронина, влад. 15 стр. 1, помещ. 9Д
Сведения об участниках (акционерах) эмитента, владеющих не менее чем 5 процентами его уставного (складочного) капитала (паевого фонда) или не менее чем 5 процентами его обыкновенных акций	Учредителем ООО «Сигма-Эль» является 1 физическое лицо: Мицеряков Владимир Борисович (ИНН 410900159834), доля: 1 000 000 руб. (100%)
Сведения о размере, структуре уставного капитала	Размер уставного капитала «Сигма-Эль» составляет 1 000 000 (Один миллион) рублей, состоит из номинальной стоимости долей, приобретенных его участниками
Статус предприятия	Действующее

Руководитель	<i>Генеральный директор</i> Майорова Наталья Евгеньевна
---------------------	--

Савреев Алексей Олегович

В открытых источниках отсутствует информация о финансовом состоянии должника, а также отсутствует информации о наличии имущества.

8.2. Характеристика задолженности

Право требования дебиторской задолженности ООО «Перспектива» (ИНН 7721708392, ОГРН 1107746934129) в отношении ООО «Сигма-Эль» (ИНН 7717530854, ОГРН 1057746725156) по общей сумме обязательств в размере 2 805 133,54 руб.

Как следует из содержания материалов дела, решением Арбитражного суда Московской области от 14.04.2021 по делу №А41-12239/21 ООО «Перспектива» (ИНН 7721708392; ОГРН 1107746934129, далее по тексту – Истец) признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство по упрощенной процедуре ликвидируемого должника. Конкурсным управляющим утвержден Волков Александр Сергеевич.

В соответствии со статьей 126 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства прекращаются полномочия руководителя должника, иных органов управления должника и собственника имущества должника.

В ходе исполнения своих обязанностей конкурсным управляющим ООО «Перспектива» было установлено, что между ООО «Совкомбанк Лизинг» (ИНН 7709780434; Лизингодатель) и ООО «Перспектива» (ИНН 7721708392; Лизингополучатель) 06.05.2020г. заключен договор финансовой аренды (лизинга):

- №АКТ-0520/13751 от 06.05.2020г.;
- №АКТ-0520/13752 от 06.05.2020г.;
- №АКТ-0520/13753 от 06.05.2020г.;
- №АКТ-0520/13754 от 06.05.2020г.;
- №АКТ-0520/13755 от 06.05.2020г.

01.02.2021г. ООО «Перспектива» уступило все права по указанным договора ООО «СИГМА-Эль» (ИНН: 7717530854):

- №1 от 01.02.2021г.;
- №2 от 01.02.2021г.;
- №3 от 01.02.2021г.;
- №4 от 01.02.2021г.;
- №5 от 01.02.2021г.

Стоимость уступаемого права составляла 922 764,18 руб. по каждому договору соответственно (всего 5 договоров). Оплата осуществляется в течение трех месяцев с даты подписания договора цессии (то есть не позднее 01.05.2021г.).

Согласно выписке по расчетному счету должника № 4070 2810 9085 0001 3261 в Филиале Точка ПАО Банк «ФК Открытие» от ООО «Сигма-Эль» поступили следующие платежи: п/п №41 от 20.02.2021г. в размере 500 000,00 руб.; п/п № 50 от 24.02.2021г. в размере 422 764,18 руб.; п/п №71 от 04.03.2021г. в размере 250 000 руб.; п/п №72 от 05.03.2021г. в размере 202 764,18 руб.; п/п №80 от 12.03.2021г. в размере 470 000 руб.

Таким образом, ООО «Сигма-Эль» оплатила уступленные права только по договорам уступки №1 и №2, задолженность по договорам №3, №4, №5 составляет 2 768 292,54 руб.

15.03.2021 г. между ООО «Перспектива» и ООО «СИГМА-ЭЛЬ» было заключено соглашение о зачете взаимных требований, согласно которому задолженность ООО «СИГМА-ЭЛЬ» по договорам уступки прав № 3, № 4, № 5 от 01.02.2021 г. зачтена в счет погашения задолженности ООО «Перспектива» перед ООО «СИГМА-ЭЛЬ» по договору № 008/08-2019 от 12.08.2019 г.

Определением Арбитражного суда Московской области от 31.05.2023г. (результативная часть оглашена 14.03.2023г.) по делу №А41-12239/21 суд признал недействительным соглашение о зачете взаимных требований от 15.03.2021 г. между ООО «Перспектива» и ООО «СИГМА-ЭЛЬ» и восстановил задолженность ООО «СИГМА-ЭЛЬ» перед ООО «Перспектива» по договорам уступки прав (цессии) № 3, № 4 и № 5 от 01.02.2021 г. на общую сумму 2 768 292,54 руб. Решение вступило в законную силу.

Таким образом, общая сумма задолженности ООО «Сигма-Эль» перед ООО «Перспектива» составляет 2 805 133,54 руб.

Право требования дебиторской задолженности ООО «Перспектива» (ИНН 7721708392, ОГРН 1107746934129) в отношении ООО «Сигма-Эль» (ИНН 7717530854, ОГРН 1057746725156) по общей сумме обязательств в размере 859 869, 02 руб.

Как следует из материалов дела, между ООО «Перспектива» (лизингополучатель) и ООО «Совкомбанк Лизинг» (лизингодатель) заключены договоры финансовой аренды (лизинга) № Актн-0520/13751 от 06.05.2020, № Актн-0520/13752 от 06.05.2020, № Актн-0520/13753 от 06.05.2020, № Актн-0520/13754 от 06.05.2020, № Актн-0520/13755 от 06.05.2020 (далее – договоры лизинга).

01.02.2021 между ООО «Перспектива» и ООО «Сигма-Эль» заключен договор уступки прав (цессии) № 1.

01.02.2021 между ООО «Перспектива», ООО «Совкомбанк Лизинг» и ООО «Сигма-Эль» заключены трехсторонние дополнительные соглашения к договорам № Актн-0520/13751, № Актн-0520/13752, № Актн-0520/13753, № Актн-

0520/13754, № Актн- 0520/13755, в соответствии с которыми по договорам лизинга обязательства ООО «Перспектива» по оплате лизинговых платежей перешло к ООО «Сигма-Эль» (новый лизингополучатель).

Решением Арбитражного суда Московской области от 14.04.20221 по делу №А41-12239/21 ООО "Перспектива" признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство.

Как указал истец, согласно выписке по расчетному счету №40702810908500013261 в филиале ПАО банка «ФК Открытие» ООО «Перспектива» перечислило в отсутствие договорных отношений ООО «Совкомбанк Лизинг» денежные средства в качестве лизинговых платежей (согласно назначению платежей) по следующим платежным поручениям:

- №44 от 02.02.2021 в размере 28 358,64 руб.; - № 48 от 03.02.2021 в размере 30 000 руб.;
- №50 от 04.02.2021 в размере 100 000 руб.;
- №51 от 04.02.2021 в размере 5 000 руб.;
- №58 от 05.02.2021 в размере 8 594,90 руб.;
- № 52 от 04.02.2021 в размере 163 358,64 руб.;
- № 59 от 05.02.2021 в размере 8 625,33 руб.;
- № 53 от 04.02.2021 в размере 163 358,64 руб.;
- № 60 от 05.02.2021 в размере 8 625,33 руб.;
- № 54 от 04.02.2021 в размере 163 358,64 руб.;
- № 61 от 05.02.2021 в размере 8 604,93 руб.;
- № 55 от 04.02.2021 в размере 163 358,64 руб.;
- № 62 от 05.02.2021 в размере 8 625,33 руб.

Конкурсный управляющий направил досудебную претензию в адрес ООО «Совкомбанк Лизинг», в ответ на которую третье лицо представило письмо генерального директора ООО «Перспектива», в котором указано, что вышеизложенные платежи внесены за ООО «Сигма-Эль».

31.05.2023 истец направил в адрес ответчика досудебную претензию с требованием погасить образовавшуюся задолженность.

Оставление претензии без удовлетворения послужило основанием для обращения истца в суд с настоящими требованиями.

Согласно сведениям из представленных в материалы дела платежных поручений, ООО «Перспектива» внесло на счет ООО «Совкомбанк Лизинг» 859 869,02 руб. в качестве лизинговых платежей по договорам лизинга.

Вместе с тем, обязательства по договорам лизинга у ООО «Перспектива» прекратились 01.02.2021 с момента подписания договора уступки прав (цессии).

В платежных поручениях, по которым ООО «Перспектива» совершило оплату в пользу ООО «Совкомбанк Лизинг», в назначении платежа определено указано на исполнение обязательств по договорам лизинга, по которым ранее права были уступлены ООО «Сигма-Эль».

Кроме того, в материалы дела представлено письмо генерального директора ООО «Перспектива» от 19.02.2021, адресованное ООО «Совкомбанк Лизинг», в котором указано, что платежи совершены за ООО «Сигма-Эль».

Таким образом, общая сумма задолженности ООО «Сигма-Эль» перед ООО «Перспектива» составляет 859 869,02 руб.

Право требования дебиторской задолженности ООО «Перспектива» (ИНН 7721708392, ОГРН 1107746934129) в отношении Савреева Алексея Олеговича по общей сумме обязательств в размере 150 232 529,80 руб.

Как следует из материалов дела, 05.02.2021 г. с расчетного счета должника в адрес ООО «Бельведере» ИНН 7714179620 перечислено 645 601 руб. с назначением платежа: «Оплата по договору Счет №333/04/22/01 от 22.01.2021 г. за сантехнику Сумма 645601-00 Без налога (НДС)». Согласно сведениям, полученным от ООО «Бельведере» (Поставщик), 19.03.2021 г. и 19.05.2021 г. осуществлена поставка товара (сантехники) на общую сумму 645 601 руб. Товар принят представителем ООО «Перспектива» по доверенности.

С расчетного счета должника в адрес ООО «Виталия» ИНН 7716656886 перечислено 350 000 руб. с назначением платежа: «Оплата по договору Счет 15 от 16.06.2020 г. за бассейн Сумма 350000-00 В т.ч. НДС (20%) 58333-33.» и 82 834,60 руб. с назначением платежа: «Оплата по договору Счет 16 от 10.07.2020 г. за строительные материалы Сумма 82834-60 В т.ч. НДС (20%) 13805-77.» Согласно сведениям, полученным от ООО «Виталия» (Поставщик), 13.07.2020 и 31.05.2021 осуществлена поставка товара (бассейн) на общую сумму 432 834,60 руб. Товар принят представителем ООО «Перспектива» по доверенности, данный факт также установлен в ходе судебного разбирательства по делу №А40-249177/22-173-1863.

В период с 15.10.2019 г. по 28.12.2020 г. с расчетного счета должника в адрес ООО «ОнЛайн Трейд» ИНН 7735092378 перечислено 2 081 350 руб. на приобретение компьютерной и иной электронной техники: 15.10.2019 г. – 117 240 руб. за компьютер и комплектующие; 17.10.2019 г. – 105 890 руб. за смартфон и жесткий диск; 27.11.2019 г. – 93 790 руб. за ноутбук и комплектующие; 10.03.2020 г. – 20 990 руб. за наушники; 13.03.2020 г. – 109 110 руб. за компьютер и комплектующие; 17.03.2020 г. – 70 990 руб. за климатический комплекс; 20.03.2020 г. – 289 385 руб. за ноутбук; 20.03.2020 г. – 104 285 руб. за смартфон; 08.04.2020 г. – 104 320 руб. за компьютер; 17.04.2020 г. – 185 000 руб. за оргтехнику; 01.06.2020 г. – 147 040 руб. за телевизор; 07.07.2020 г. – 52470,00 руб. за наушники; 27.07.2020 г. – 171 380 руб. за компьютер и комплектующие; 02.09.2020 г. – 176 470 руб. за планшет; 28.12.2020 г. – 332 990 руб. за ноутбук. ООО «ОнЛайн Трейд» (Продавец) предоставило копии документов, подтверждающих, что весь оплаченный товар был получен представителем ООО «Перспектива» по доверенности.

В период с 13.03.2020 г. по 29.09.2020 г. с расчетного счета должника в адрес ООО «Ситилинк» ИНН 7718979307 перечислено 519 500 руб. на приобретение компьютерной и иной электронной техники: 13.03.2020 г. – 66 990 руб. за смартфон; 23.09.2020 г. – 316 730 руб. за компьютер и комплектующие; 29.09.2020 г. – 135 780 руб. за моноблок. ООО

«Ситилинк» (Продавец) предоставило копии документов, подтверждающих, что весь оплаченный товар был получен представителем ООО «Перспектива» по доверенности.

02.11.2020 г. с расчетного счета должника в адрес ООО «СМАРТБОЛЛС» ИНН 9709058342 перечислено 118 564,20 руб. с назначением платежа: «Оплата по договору Счет №39 от 27.10.2020 г. за диван Сумма 118564-20 В т.ч. НДС (20%) 19760-70».

Определением Арбитражного суда Московской области от 09.12.2022 г. по делу № А41-12239/21 суд признал платежи, совершенные ООО «Перспектива» в пользу ООО «СИГМА-ЭЛЬ» в период с 23.08.2019 г. по 25.01.2021 г. в общем размере 92 775 156,00 руб., недействительными сделками. Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 14.06.2023 г. по делу № А41-12239/21 указанное Определение оставлено без изменения.

Определением Арбитражного суда Московской области от 23.09.2022 г. по делу № А41-12239/21 суд признал платежи, совершенные ООО «Перспектива» в пользу ООО «СИЗАН» в период 27.03.2020 г. по 12.02.2021 г. в общем размере 53 659 524 руб., недействительными сделками. Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 20.06.2023 г. по делу № А41-12239/21 указанное определение оставлено без изменения.

Итого в период с 23.08.2019 г. по 12.02.2021 г. ООО «Перспектива» приобрело материальные ценности у вышеуказанных организаций на общую сумму 150 232 529,80 руб.

Решением единственного участника ООО «Перспектива» №8 от 18.07.2019 г. на должность генерального директора назначен Савреев А.О. Таким образом, в период с 18.07.2019 г. по 14.04.2021 г. Савреев А.О. являлся руководителем должника и в указанный период им было приобретено вышеуказанное имущество.

Вместе с тем, бывший руководитель должника Савреев А.О., не передал конкурсному управляющему указанные материальные активы, на запросы о дальнейшей судьбе оплаченного товара, не отвечает. При этом, у конкурсного управляющего отсутствуют сведения о последующей реализации приобретенной продукцией (договоры купли-продажи или поставки, где ООО «Перспектива» является продавцом).

Таким образом, конкурсный управляющий полагает, что Савреев А.О. являясь руководителем должника приобретал товар в личное пользование за счет денежных средств должника, поскольку приобретенный товар не участвовал в хозяйственной деятельности общества и не был передан конкурсному управляющему.

Таким образом, Савреев А.О., являясь лицом, уполномоченным выступать от имени ООО «Перспектива», действовал недобросовестно или неразумно, производя спорные платежи, а также действия, которые привели к утрате ликвидного имущества, и, тем самым, причинил ООО «Перспектива» реальный ущерб, нанес убытки.

Таким образом, общая сумма задолженности Савреева А.О. перед ООО «Перспектива» составляет 150 232 529,80 руб.

8.3. Сведения об имущественных правах и обременениях, связанных с объектом оценки

В рамках настоящего Отчета оцениваются права требования. Право требования возникает в результате гражданско-правовых отношений между двумя контрагентами – кредитором и должником.

В соответствии с пунктом 1 статьи 269 Налогового кодекса Российской Федерации в целях налогообложения прибыли под долговыми обязательствами понимаются кредиты, товарные и коммерческие кредиты, займы, банковские вклады, банковские счета или иные заимствования независимо от формы их оформления.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В соответствии со ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона и односторонний отказ от их исполнения не допускается за исключением случаев, предусмотренных законом.

8.4. Финансово-экономический анализ должника

Анализ финансового состояния включает в себя анализ документов должника, при этом рассматриваются все данные, необходимые для оценки его платежеспособности за исследуемый период и расчет ряда основных финансовых коэффициентов и показателей в целях выявления тенденций его экономического положения и финансовой стабильности.

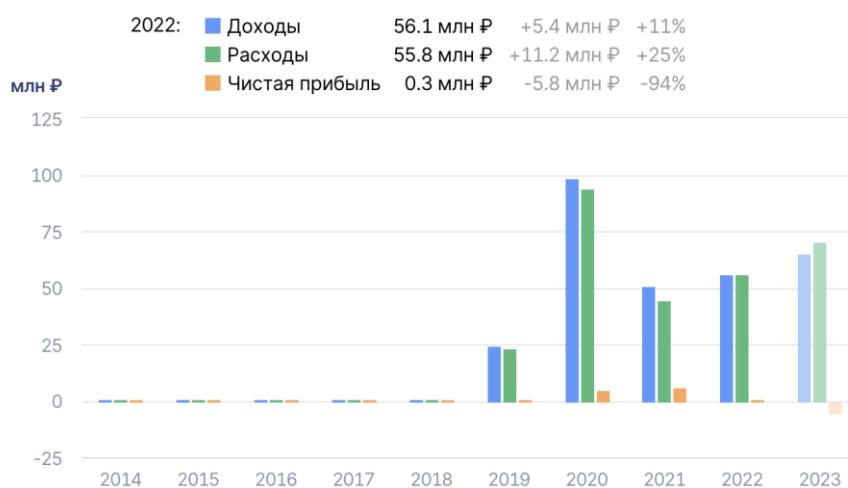
По данным интернет источников²:

² <https://sbis.ru/>

Анализ финансового состояния ООО «Сигма-Эль»

Результаты деятельности ✓ средние

За последний год доходы предприятия увеличились. При этом произошло резкое сокращение прибыли



Финансовое положение 👍 хорошее

- 👉 Платежеспособность высокая: оборотные активы (источники погашения обязательств) больше обязательств на 208%
- 👉 Угрозы финансовой зависимости нет: заемные средства в балансе (32%) не превышают собственные
- 👉 Обеспеченность текущей деятельности собственными средствами хорошая (68% > 30% суммы оборотных активов)

Платежеспособность Зависимость Обеспеченность Средства финансиро Ещё...



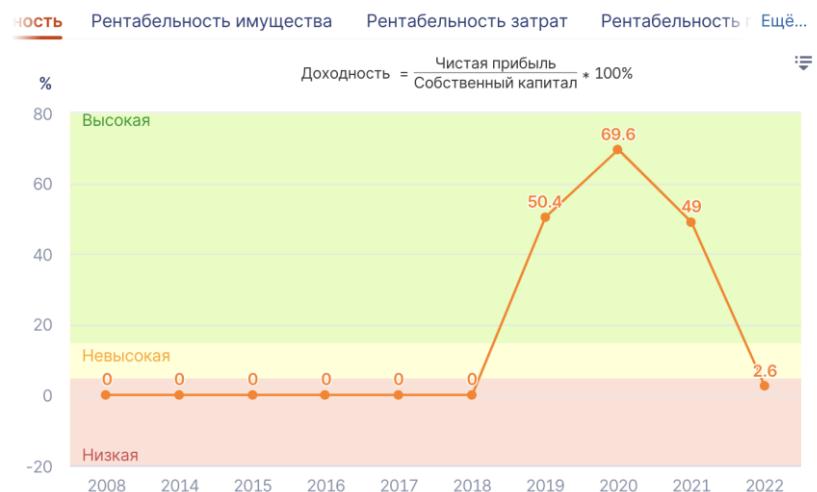
Управление имуществом ✓ средне-интенсивное

- 🕒 Управление оборотными активами стало более экономичным: долги покупателей стали собираться на 243.8% быстрее
- ✓ Внеоборотные активы уменьшились
- ✓ За последний год имущество сократилось на 72.3% (с 69.2 млн ₽ до 19.1 млн ₽), что уменьшило потенциал предприятия



Эффективность ✓ нормальная

- ✓ Доход собственника невысокий (2.6 коп. на вложенный рубль)
- 🔴 Рентабельность имущества (1.8%) ниже среднеотраслевого значения (7.8%)
- 🔴 Рентабельность затрат отрицательная



Вывод:

- Доход собственника не высокий, но эффективность бизнеса нормальная
- Внеоборотные активы сократились
- Предприятие характеризуется высокой платежеспособностью
- Финансовое состояние характеризуется как хорошее
- Доходы компании превышают расходы

В целом, можно сделать вывод о удовлетворительном финансовом состоянии должника.

Определить финансовое состояние Савреева Алексея Олеговича не представляется возможным, так как в открытом доступе - отсутствует информации о финансовом состоянии, а также о наличии имущества у должника.

Оценщик исходил из предположения об отсутствии имущества и неудовлетворительном финансовом положении должника.

Раздел 9. Анализ рынка объекта оценки и обоснование значений или диапазонов значений ценообразующих факторов

9.1. Анализ влияния общей политической и социально-экономической обстановки в стране и регионе расположения объекта оценки на рынок оцениваемого объекта, в том числе тенденций, наметившихся на рынке, в период, предшествующий дате оценки

9.1.1. Информация об экономических факторах, оказывающих влияние на стоимость объекта на макро- и микроуровне

О текущей ситуации в российской экономике. Август 2024 года.

1. По оценке Минэкономразвития России, в августе 2024 года рост ВВП составил +2,4% г/г после +3,5% г/г в июле, с исключением сезонного фактора -0,5% м/м SA после +0,7% м/м SA в июле. Основная причина – сдвиг «вправо» уборочной кампании в сельском хозяйстве.

В целом за 8 месяцев 2024 года, по оценке Минэкономразвития России, рост ВВП составил +4,2% г/г.

2. Индекс промышленного производства в августе вырос на +2,7% г/г после +3,3% г/г в июле. К уровню двухлетней давности темпы сохраняются на высоком уровне: +9,4% после +9,3% месяцем ранее. При этом с исключением сезонности в августе отмечался рост промышленного производства на +0,8% м/м SA. По итогам 8 месяцев 2024 года рост промышленности в целом составил +4,5% г/г.

3. Обрабатывающая промышленность в августе также сохранила высокий прирост выпуска: +4,7% г/г после +6,6% г/г в июле. К уровню двухлетней давности двузначный рост сохраняется: +17,9% после +18,6% месяцем ранее. С устранением сезонности рост на +0,7% м/м SA. В целом за 8 месяцев 2024 года рост обрабатывающего сектора составил +8,1% г/г.

4. Рост объёма строительных работ в августе 2024 года в годовом выражении составил +0,1% г/г после +0,5% г/г в июле. К уровню двухлетней давности рост на +6,9% после +9,1% месяцем ранее. В целом за 8 месяцев 2024 года объём строительных работ вырос на +2,8% г/г.

5. Объём оптовой торговли в августе вырос на +0,8% г/г после +6,3% г/г в июле. К уровню двухлетней давности рост на +23,7% после +32,0% месяцем ранее. В целом за 8 месяцев 2024 года объём оптовой торговли увеличился на +8,7% г/г.

6. Выпуск продукции сельского хозяйства в августе был ниже уровня прошлого года на -14,7% г/г (в июле +5,2% г/г), что в основном обусловлено сдвигом «вправо» уборки зерновых и зернобобовых культур. В целом за 8 месяцев 2024 года объём выпуска продукции сельского хозяйства составил -3,2% г/г.

При этом, по предварительным данным Росстата, в августе увеличилось производство основных продуктов животноводства: производство мяса выросло на +3,2% г/г, молока – на +0,4% г/г, яиц – на +0,1% г/г.

7. В августе 2024 года грузооборот транспорта вырос на +1,4% г/г после +1,6% г/г в июле. К уровню двухлетней давности темпы увеличились до +1,6% после +0,9% месяцем ранее. При этом существенно ускорился рост грузооборота по автомобильному транспорту до +8,7% г/г (+6,8% г/г в июле). В целом за 8 месяцев 2024 года грузооборот транспорта вырос на +0,5% г/г.

8. Суммарный оборот розничной торговли, общественного питания и платных услуг населению в августе вырос на +4,7% г/г в реальном выражении после +5,8% г/г месяцем ранее. К уровню двухлетней давности – +18,2% после +19,1%. С исключением сезонности рост на +0,2% м/м SA. За 8 месяцев 2024 года потребительская активность выросла на +7,0% г/г.

Оборот розничной торговли в августе увеличился на +5,1% г/г в реальном выражении после +6,2% г/г в июле. К уровню двухлетней давности – +20,2% после +20,7% месяцем ранее. С учётом сезонного фактора отмечается увеличение оборота на +0,2% м/м SA. За 8 месяцев 2024 года оборот вырос на +8,0% г/г.

Объём платных услуг населению в августе вырос на +2,0% г/г после +3,6% г/г в июле. К уровню двухлетней давности – +10,3% после +12,2%. С учётом сезонности рост на +0,1% м/м SA. За 8 месяцев 2024 года прирост составил +3,6% г/г.

Оборот общественного питания в августе продемонстрировал ускорение темпов до +13,0% г/г после +10,8% г/г месяцем ранее. К уровню двухлетней давности рост на +26,4% после +28,5%. С исключением сезонного фактора +1,4% м/м SA. За 8 месяцев 2024 года оборот увеличился на +8,5% г/г.

9. Инфляция в августе составила 9,05% г/г после 9,13% г/г в июле. По состоянию на 30 сентября 2024 года инфляция год к году 8,57% г/г (на 23 сентября 8,59% г/г). С начала года по 30 сентября потребительские цены выросли на 5,72%.

Сводный индекс цен производителей обрабатывающей промышленности по продукции, поставляемой на внутренний рынок, в августе составил +10,0% г/г после +12,3% г/г в июле. В целом по промышленности в августе индекс вырос на +10,2% г/г после +13,7% г/г месяцем ранее.

10. На рынке труда уровень безработицы третий месяц подряд держится на исторических минимумах – в 2,4% от рабочей силы в августе.

Рост заработной платы в июле (по последним оперативным данным) в номинальном выражении составил +18,0% г/г после +15,3% г/г месяцем ранее, в реальном выражении – +8,1% г/г после +8,8% г/г, а её размер составил 85 017 рублей. За 7 месяцев 2024 года рост номинальной заработной платы составил +18,1% г/г, реальной заработной платы – +9,2% г/г.

ТАБЛИЦА 1. ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ

в % к соотв. периоду предыдущего года	янв.– авг.24	авг.24	июль.24	II кв. 24	июнь.24	май.24	апр.24	I кв. 24	2023	IV кв. 23	III кв. 23	II кв. 23	I кв. 23	2022
Экономическая активность														
ВВП	4,2	2,4	3,5	4,1	3,2	4,7	4,6	5,4	3,6	4,9	5,7	5,1	-1,6	-1,2
Сельское хозяйство	-3,2	-14,7	5,2	0,7	-0,3	1,0	1,4	1,2	-0,3	-5,7	2,4	1,1	1,6	11,3
Строительство	2,8	0,1	0,5	4,1	1,2	7,0	4,5	3,5	7,9	6,6	7,5	9,1	10,0	7,5
Оптовая торговля	8,7	0,8	6,3	9,1	2,6	12,0	13,4	12,6	8,9	16,1	21,9	11,7	-12,8	-16,2
Суммарный оборот	7,0	4,7	5,8	6,8	5,9	6,9	7,6	8,5	8,0	10,5	12,6	10,7	-2,4	-3,3
Розничная торговля	8,0	5,1	6,2	7,5	6,4	7,7	8,4	10,4	8,0	11,7	14,0	11,2	-5,5	-6,5
Платные услуги населению	3,6	2,0	3,6	4,2	3,4	4,3	4,9	3,6	6,9	6,7	7,9	7,6	5,2	5,0
Общественное питание	8,5	13,0	10,8	9,3	10,8	7,8	9,3	5,3	13,9	10,5	12,4	19,9	13,9	7,6
Грузооборот транспорта	0,5	1,4	1,6	-0,6	-0,8	0,7	-1,8	0,9	-0,6	1,9	0,0	-2,5	-1,6	-2,3
Инвестиции в основной капитал	10,9 ¹	-	-	8,3	-	-	-	14,5	9,8	8,6	14,5	13,3	1,0	6,7
Промышленное производство	4,5	2,7	3,3	4,4	2,7	5,8	4,8	5,7	4,1	4,9	6,2	6,0	-0,7	0,7
Добыча полезных ископаемых	-0,4	0,1	-2,2	-1,3	-2,3	-0,3	-1,2	0,8	-1,3	-0,7	-1,4	0,2	-3,4	1,5
Обрабатывающие производства	8,1	4,7	6,6	8,5	5,7	10,2	9,8	9,5	8,6	9,0	12,3	11,3	1,5	0,3
Инфляция														
Индекс потребительских цен	8,2	9,1 / 8,6 ²	9,1	8,3	8,6	8,3	7,8	7,6	7,4	7,2	5,2	2,7	8,6	11,9
Индекс цен производителей														
Промышленность	16,1	10,2	13,7	16,2	14,0	16,2	18,4	19,3	4,0	20,9	10,4	-5,7	-7,7	11,4
Добыча полезных ископаемых	33,1	10,5	23,1	35,4	28,7	33,8	44,5	45,3	4,2	50,1	23,1	-16,5	-26,2	14,7
Обрабатывающие производства	13,2	10,0	12,3	12,8	11,8	13,0	13,6	15,0	2,8	14,5	6,7	-4,7	-4,3	11,3



в % к соотв. периоду предыдущего года	янв.– авг.24	авг.24	июль.24	II кв. 24	июнь.24	май.24	апр.24	I кв. 24	2023	IV кв. 23	III кв. 23	II кв. 23	I кв. 23	2022
Рынок труда и доходы населения														
Реальная заработная плата в % к соотв. периоду предыдущего года	9,2 ³	-	8,1	7,8	6,2	8,8	8,5	11,0	8,2	8,5	8,7	11,4	1,9	0,3
Номинальная заработная плата рублей в % к соотв. периоду предыдущего года	83 817 ³	-	85 017	86 495	89 145	86 384	83 875	80 582	74 854	83 684	70 639	73 534	66 778	65 338
Реальные денежные доходы в % к соотв. периоду предыдущего года	18,1 ³	-	18,0	16,7	15,3	17,8	17,0	19,5	14,6	16,3	14,3	14,4	10,7	14,1
Реальные располагаемые денежные доходы в % к соотв. периоду предыдущего года	7,4 ¹	-	-	7,7	-	-	-	7,1	5,6	6,9	6,0	4,7	4,2	4,0
Численность рабочей силы в % к соотв. периоду предыдущего года	8,1 ¹	-	-	9,6	-	-	-	6,4	5,8	7,0	5,5	3,3	7,3	4,5
млн чел.	76,0	76,4	76,3	76,1	76,3	76,1	76,0	75,5	76,0	76,4	76,4	75,8	75,6	75,6
млн чел. (SA)	76,1	75,9	76,1	76,2	76,2	76,2	76,1	76,1	-	76,1	76,1	76,0	76,1	-
Численность занятых в % к соотв. периоду предыдущего года	0,8	0,4	0,6	1,0	1,2	1,0	0,9	0,7	1,4	1,7	1,6	1,2	0,9	0,5
млн чел.	74,0	74,5	74,4	74,2	74,4	74,1	74,0	73,4	73,6	74,1	74,1	73,4	72,9	72,6
млн чел. (SA)	74,1	74,1	74,2	74,2	74,3	74,2	74,1	74,0	-	73,9	73,8	73,5	73,4	-
Численность безработных в % к соотв. периоду предыдущего года	-19,9	-18,8	-18,1	-19,3	-20,9	-16,7	-20,5	-21,2	-19,7	-21,0	-21,9	-19,8	-16,3	-18,6
млн чел.	2,0	1,8	1,9	1,9	1,9	2,0	2,0	2,1	2,4	2,2	2,3	2,4	2,7	3,0
млн чел. (SA)	2,0	1,9	1,9	2,0	1,9	2,0	2,0	2,1	-	2,2	2,3	2,5	2,6	-
Уровень занятости в % к населению в возрасте 15 лет и старше (SA)	61,3	61,3	61,3	61,3	61,4	61,3	61,3	61,1	-	61,0	60,9	60,7	60,6	-
Уровень безработицы в % к рабочей силе	2,6	2,4	2,4	2,6	2,4	2,6	2,6	2,8	3,2	2,9	3,0	3,2	3,5	4,0
SA	2,6	2,5	2,5	2,6	2,5	2,7	2,6	2,7	-	2,9	3,0	3,2	3,5	-

Источник: Росстат, расчёты Минэкономразвития России

¹ Январь–июнь 2024 г.

² В августе / по состоянию на 30 сентября 2024 г.

³ Январь–июль 2024 г.



ТАБЛИЦА 2. ПОКАЗАТЕЛИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА, В % К АППГ

в % к соотв. периоду предыдущего года	янв.–авг.24	авг.24	июль.24	II кв. 24	июнь.24	май.24	апр.24	I кв. 24	2023	IV кв. 23	III кв. 23	II кв. 23	I кв. 23	2022
Промышленное производство	4,5	2,7	3,3	4,4	2,7	5,8	4,8	5,7	4,1	4,9	6,2	6,0	-0,7	0,7
Добыча полезных ископаемых	-0,4	0,1	-2,2	-1,3	-2,3	-0,3	-1,2	0,8	-1,3	-0,7	-1,4	0,2	-3,4	1,5
добыча угля	0,5	-3,6	-4,4	-1,2	-0,7	-0,7	-2,2	5,2	0,3	-3,5	1,1	7,1	-2,9	-1,5
добыча сырой нефти и природного газа	...*	...*	...*	...*	...*	...*	...*	...*	...*	...*	...*	...*	...*	1,0
добыча металлических руд	1,5	4,6	-1,1	0,9	0,3	0,8	1,5	1,9	-1,7	0,0	-1,9	-0,7	-4,3	-3,4
добыча прочих полезных ископаемых	-2,7	-2,5	-10,2	-5,0	-11,6	4,3	-6,3	3,2	-3,4	-3,1	0,5	-10,4	-0,3	7,8
предоставление услуг в области добычи полезных ископаемых	2,4	8,5	-2,7	-1,7	-5,3	1,5	-1,2	6,8	0,3	4,8	3,0	0,5	-8,2	5,2
Обрабатывающие производства	8,1	4,7	6,6	8,5	5,7	10,2	9,8	9,5	8,6	9,0	12,3	11,3	1,5	0,3
пищевая промышленность	4,9	3,2	0,9	5,2	2,9	5,5	7,3	6,9	5,2	3,4	6,7	6,3	4,6	1,6
в т.ч.														
пищевые продукты	4,4	2,8	-1,5	5,7	3,5	6,7	6,9	6,0	6,6	5,4	9,2	6,4	5,4	1,1
напитки	10,2	8,6	14,7	4,6	3,3	0,7	10,4	16,2	1,1	1,5	-2,9	3,5	2,9	6,7
табачные изделия	-4,4	-7,9	1,9	-3,6	-11,6	-3,4	3,8	-6,3	-10,0	-31,0	-11,5	15,1	-6,2	-6,9
лёгкая промышленность	4,4	2,6	0,6	3,2	2,5	2,8	4,5	7,9	10,4	10,8	14,0	11,0	5,6	4,5
в т.ч.														
текстильные изделия	6,0	0,8	3,7	7,9	13,2	7,1	3,9	6,8	3,4	7,5	6,8	0,6	-1,3	-3,8
одежда	3,5	6,8	1,7	1,7	-1,2	0,4	5,9	4,9	13,3	10,1	17,4	16,4	9,3	9,1
кожа и изделия из неё	3,9	-6,1	-8,5	-1,5	-7,5	1,2	1,9	18,3	15,6	19,3	18,1	16,0	8,6	7,3
деревообрабатывающий комплекс	6,4	1,5	4,3	6,1	6,2	5,4	6,7	9,7	1,5	9,7	7,1	-0,1	-9,5	-2,0
в т.ч.														
обработка древесины и производство изделий из неё	4,7	-2,3	1,4	4,7	6,2	2,7	5,2	8,7	-1,1	9,4	13,1	-3,7	-19,2	-10,0
бумага и бумажные изделия	6,5	3,9	6,5	4,6	4,9	4,8	4,1	9,6	2,2	7,7	0,7	4,8	-4,6	-0,2
деятельность полиграфическая и копирование носителей информации	11,0	3,6	4,4	14,8	10,3	14,6	19,7	12,7	5,9	17,0	12,3	-6,8	0,1	13,5
производство кокса и нефтепродуктов	-2,7	1,1	-2,7	-2,4	-4,6	1,6	-4,2	-4,1	2,5	-1,1	0,4	8,0	3,4	-0,6
химический комплекс	5,2	4,7	4,3	4,1	2,4	6,4	3,6	6,9	4,9	9,7	9,0	7,0	-5,1	-0,3
в т.ч.														
химические вещества и химические продукты	3,9	3,3	1,6	2,3	0,2	3,9	2,6	6,4	5,2	7,9	7,8	8,9	-3,2	-2,4
лекарственные средства и медицинские материалы	14,8	19,2	20,5	15,7	16,0	23,1	8,8	10,6	-0,4	18,9	7,4	-6,9	-16,1	9,3
резиновые и пластмассовые изделия	2,7	-1,6	1,7	1,9	-0,2	2,5	3,5	5,9	8,1	9,4	14,8	10,8	-3,4	0,2



в % к соотв. периоду предыдущего года	янв.– авг.24	авг.24	июль.24	II кв. 24	июнь.24	май.24	апр.24	I кв. 24	2023	IV кв. 23	III кв. 23	II кв. 23	I кв. 23	2022
производство прочей неметаллической минеральной продукции	5,1	1,9	3,7	3,9	0,6	4,0	8,0	9,1	1,1	2,8	3,7	2,4	-6,5	3,9
металлургический комплекс	8,6	1,5	8,2	10,6	7,8	15,3	9,0	10,0	9,1	5,9	10,5	14,4	6,6	2,7
в т.ч.														
металлургия	0,0	-0,8	1,9	0,2	-1,1	0,8	0,9	-0,6	2,9	1,4	1,4	7,6	1,5	-0,8
готовые металлические изделия	34,9	8,7	27,8	42,7	35,1	59,9	34,0	42,5	28,0	19,6	38,4	35,4	22,3	13,4
машиностроительный комплекс	19,5	11,6	14,9	18,0	12,5	13,3	29,9	27,4	24,3	23,4	43,1	35,5	6,6	-5,9
в т.ч.														
компьютеры, электроника, оптика	32,7	12,9	39,5	31,1	23,7	28,1	43,5	42,5	36,2	31,6	47,5	42,8	23,0	9,4
электрооборудование	7,3	0,8	7,6	5,1	2,4	3,9	9,4	12,8	20,8	16,0	24,5	36,1	8,4	1,1
машины и оборудование, не вкл. в другие группировки	-3,1	-16,7	-1,4	-5,2	-15,0	-7,4	8,8	5,0	5,9	6,0	15,7	5,8	-4,8	-0,7
автомотранспортные, прицепы и полуприцепы	21,8	3,4	18,4	18,4	18,7	2,2	35,1	35,4	16,0	40,5	52,7	55,8	-39,2	-44,2
прочие транспортные средства и оборудование	23,7	32,7	5,2	23,8	18,2	21,5	34,4	28,0	30,2	19,5	54,7	34,1	23,4	-2,1
прочие производства	5,8	-0,3	6,9	6,8	4,1	6,7	10,2	6,7	7,0	8,1	18,9	6,3	-4,9	0,0
в т.ч.														
мебель	10,2	2,0	7,5	8,6	-1,4	12,5	15,9	16,7	16,4	29,2	30,8	18,3	-10,5	10,7
прочие готовые изделия	11,0	10,8	8,3	13,2	5,6	16,0	18,9	9,5	13,7	15,5	29,6	14,0	-4,1	1,7
ремонт и монтаж машин и оборудования	4,0	-2,6	6,5	5,4	5,1	3,9	7,5	4,1	3,8	2,3	14,5	2,4	-3,8	-2,6
Обеспечение электроэнергией, газом и паром	3,4	0,2	4,1	2,2	4,1	4,2	-0,9	4,7	0,0	1,0	0,1	-0,5	-0,6	0,5
Водоснабжение, водоотведение, утилизация отходов	1,2	-1,2	2,5	1,1	3,1	1,6	-1,2	1,6	0,0	5,4	4,2	-0,8	-8,6	-3,2

Источник: Росстат, расчёты Минэкономразвития России

* С марта 2023 года предоставление и распространение информации по показателю приостановлено (распоряжение Правительства РФ от 26.04.2023 № 1074-р).



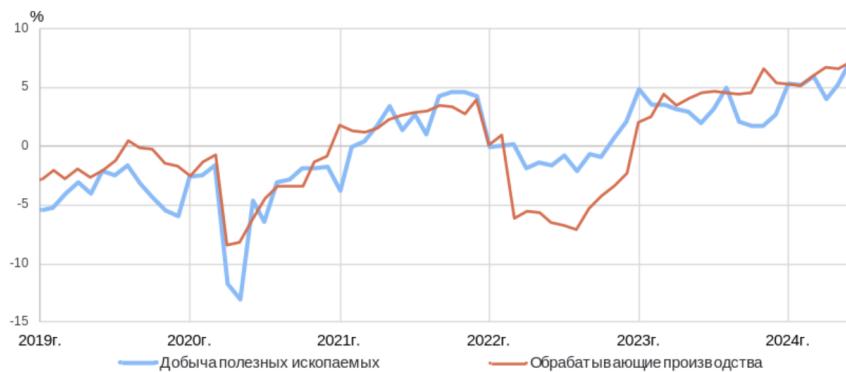
Деловая активность организаций в России в июле 2024 года

В июле 2024 г. было проведено обследование 4,4 тыс. организаций, не относящихся к малому бизнесу. Его итоги показали, что **индекс предпринимательской уверенности**, характеризующий обобщенное состояние предпринимательского поведения организаций, по сравнению с июнем 2024 года:

- в добывающих производствах снизился на 0,3 п.п. до 6,9%;
- в обрабатывающем секторе снизился на 0,1 п.п. до 7,1%.

В июле 2023 г. индекс предпринимательской уверенности в добывающем секторе экономики составлял 3,2%; в обрабатывающем секторе экономики – 4,7%.

Индекс предпринимательской уверенности (с учетом сезонной корректировки), %



Динамика индекса предпринимательской уверенности, %

	с 2017 г.					
	минимальное значение		среднее значение	максимальное значение		
	дата	значение		дата	значение	
Добыча полезных ископаемых	май 2020 г.	-13,0	0,1	июнь 2018 г.	8,1	
Обрабатывающие производства	январь 2017 г.	-10,5	-1,3	июнь 2024 г.	7,2	

	2023 г.												2024 г.												
	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	январь	февраль	март	апрель	май	июнь
Добыча полезных ископаемых	3,2	5,0	2,1	1,8	1,7	2,6	5,3	5,2	6,0	4,1	5,2	7,2	6,9												
Обрабатывающие производства	4,7	4,5	4,5	4,5	6,6	5,4	5,3	5,2	6,0	6,8	6,6	7,2	7,1												

Компоненты индекса предпринимательской уверенности

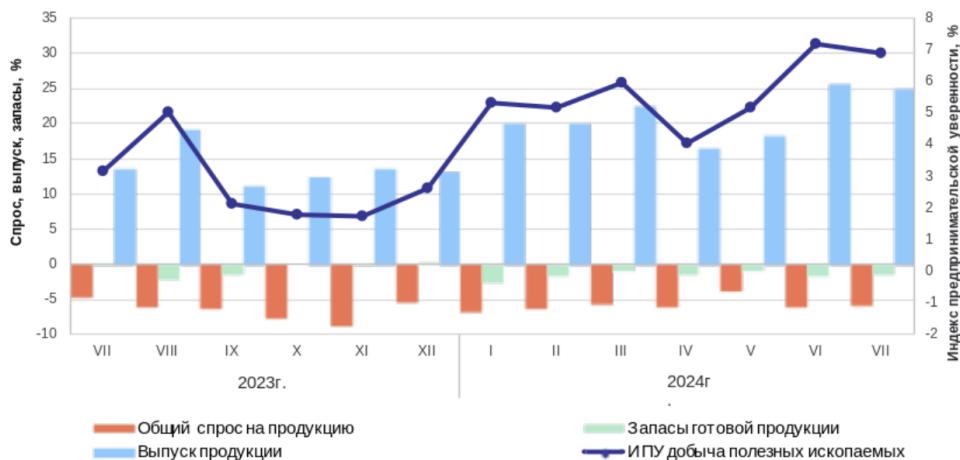
На динамику индекса в добыче полезных ископаемых повлияло снижение доли респондентов, позитивно оценивающих перспективы выпуска продукции в течение ближайших 3 месяцев с 25,8% до 25,1%.

Незначительное колебание оценок текущего спроса на продукцию и запасов готовой продукции не отразились на индексе.

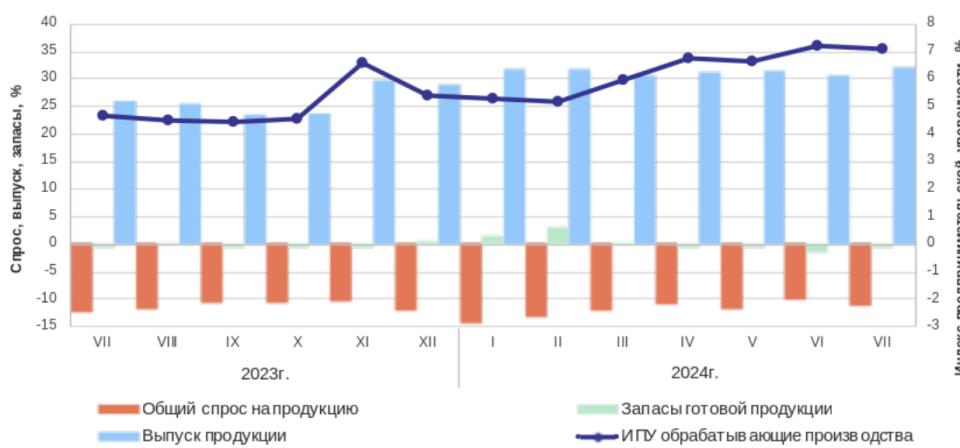
Снижение индекса в обрабатывающих производствах обусловлено сокращением доли респондентов, позитивно оценивающих текущий спрос на продукцию с (-10,3%) до (-11,3%) и увеличением числа респондентов, указавших накопление запасов готовой продукции на 0,8 п.п. до (-0,4%).

Рост доли респондентов, позитивно оценивающих перспективы выпуска продукции в обрабатывающих производствах в течение ближайших 3 месяцев на 1,4 п.п. до 32,0%, нивелировал снижение индекса.

Добыча полезных ископаемых



Обрабатывающие производства



Показатели производственной деятельности

Средний уровень использования производственных мощностей в добывающем секторе экономики третий месяц подряд сохраняется на уровне 57%. В обрабатывающих производствах значение среднего уровня использования производственных мощностей осталось на уровне июня 2024 г. – 61%.

Численность занятых в организациях продолжает оцениваться респондентами как недостаточная для реализации производственных задач. Отрицательные оценки преобладают как в добываче полезных ископаемых (-17,1%), так и в обрабатывающих производствах (-14,6%).

В добывающем секторе экономики и в обрабатывающих производствах отмечается резкое снижение позитивных оценок изменения прибыли относительно июня 2024 г. – на 12,1 п.п до (-2,7%) и на 1,9 п.п. до (-0,1%), соответственно.



Добыча полезных ископаемых



Обрабатывающие производства



Цены на реализуемую продукцию

В добыче полезных ископаемых доля респондентов, отметивших повышение цен на реализуемую продукцию, сравнялась с долей респондентов, указавших на их снижение (0,0%). В обрабатывающих производствах продолжает увеличиваться разрыв между числом респондентов, отметивших повышение цен на реализуемую продукцию, и респондентов, указавших на их снижение, с 9,1% до 11,8%.

При оценке перспектив доминируют респонденты, которые ожидают роста цен через 3 месяца: в добыче полезных ископаемых – 12,5%, в обрабатывающих производствах – 25,0%.



Добыча полезных ископаемых



Обрабатывающие производства



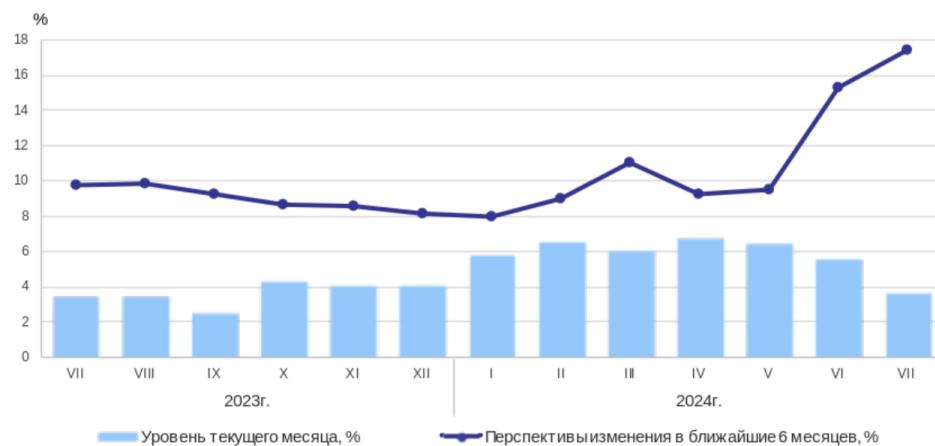
Экономическая ситуация

В добываче полезных ископаемых и в обрабатывающих производствах продолжает снижаться доля руководителей организаций, которые оценивают текущую экономическую ситуацию на предприятии как благоприятную с 5,6% до 3,7% и с 11,6% до 11,3%, соответственно.

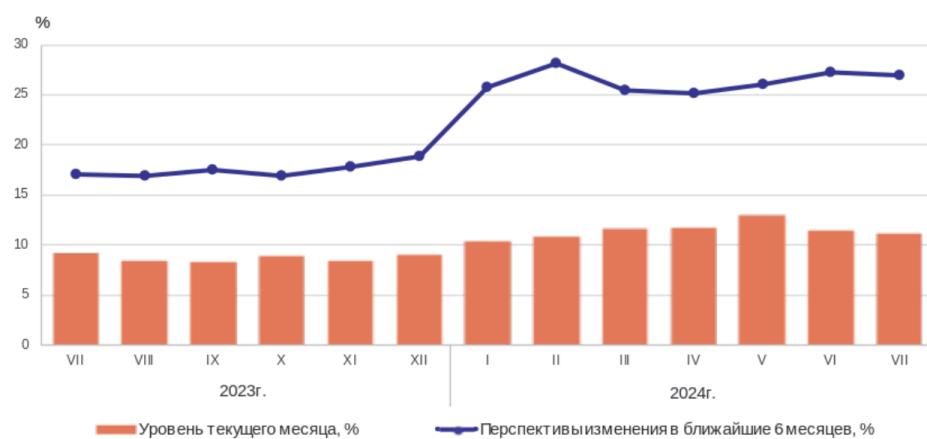
Доля респондентов, оптимистично смотрящих на перспективы изменения экономической ситуации в ближайшие 6 месяцев, в добывающей отрасли экономики выросла с 15,3% до 17,4%. В обрабатывающих производствах наблюдается незначительное снижение – с 27,2% до 27,0%.



Добыча полезных ископаемых



Обрабатывающие производства



О динамике промышленного производства в августе 2024 года.

1. Индекс промышленного производства в августе вырос на +2,7% г/г после +3,3% г/г в июле. К уровню двухлетней давности темпы сохраняются на высоком уровне: +9,4% после +9,3% месяцем ранее. При этом с исключением сезонности в августе отмечался рост промышленного производства на +0,8% м/м SA.

По итогам 8 месяцев 2024 года рост промышленности в целом составил +4,5% г/г.

2. Обрабатывающая промышленность в августе также сохранила высокий прирост выпуска: +4,7% г/г после +6,6% г/г в июле. К уровню двухлетней давности двузначный рост сохраняется: +17,9% после +18,6% месяцем ранее. С устранением сезонности рост на +0,7% м/м SA.

В целом за 8 месяцев 2024 года рост обрабатывающего сектора составил +8,1% г/г.

2.1. Основным драйвером роста продолжает оставаться машиностроительный комплекс – он обеспечил около 40% совокупного роста выпуска обрабатывающих производств в августе (вклад в рост обрабатывающего сектора +1,9 п.п.).

Темпы роста комплекса в августе остаются двузначными: +11,6% г/г после +14,9% г/г в июле. К уровню двухлетней давности в августе в целом по комплексу рост на +55,5% после +74,8% в июле.

Практически все подотрасли комплекса нарастили объём выпуска. При этом в производстве прочих транспортных средств и оборудования прирост выпуска существенно ускорился – до +32,7% г/г после +5,2% г/г месяцем ранее (основной фактор – рост отгрузки железнодорожной техники).

По итогам 8 месяцев 2024 года в целом по комплексу рост составил +19,5% г/г.

2.2. Выпуск металлургического комплекса в августе вырос на +1,5% г/г после +8,2% г/г в предыдущем месяце (вклад в рост обрабатывающего сектора +0,3 п.п.). К уровню двухлетней давности рост ускорился до +16,5% после +12,6% месяцем ранее.

В целом за 8 месяцев 2024 года рост металлургического комплекса составил +8,6% г/г.



2.3. Рост производства в пищевой промышленности в августе ускорился до +3,2% г/г после +0,9% г/г в июле (вклад в рост обрабатывающего сектора +0,5 п.п.) за счёт увеличения производства пищевых продуктов (+2,8% г/г после -1,5% г/г месяцем ранее). В производстве напитков прирост выпуска сохранился на высоком уровне (+8,6% г/г после +14,7% г/г). К уровню двухлетней давности в целом по комплексу рост выпуска составил +9,9% после +10,4% месяцем ранее.

В целом за 8 месяцев 2024 года рост пищевой промышленности составил +4,9% г/г.

2.4. Рост химической промышленности в августе также ускорился до +4,7% г/г после +4,3% г/г в июле (вклад в рост обрабатывающего сектора +0,5 п.п.). Увеличение выпуска наблюдается в производстве химических веществ и продуктов (+3,3% г/г после +1,6% г/г месяцем ранее) и в производстве лекарственных средств (+19,2% г/г после +20,5% г/г). К уровню двухлетней давности в целом по комплексу прирост выпуска был на уровне +13,3% после +14,4% месяцем ранее.

В целом за 8 месяцев 2024 года рост химической промышленности составил +5,2% г/г.

2.5. Деревообрабатывающий комплекс в августе вырос на +1,5% г/г после +4,3% г/г (вклад в рост обрабатывающего сектора +0,1 п.п.). К уровню двухлетней давности в целом по комплексу рост на +8,3% после +12,6% месяцем ранее.

В целом за 8 месяцев 2024 года рост деревообрабатывающего комплекса составил +6,4% г/г.

2.6. Положительный вклад в динамику обрабатывающего сектора в августе внес и нефтеперерабатывающий комплекс (вклад в рост обрабатывающего сектора +0,3 п.п.), рост которого составил +1,1% г/г после -2,7% г/г в июле. К уровню двухлетней давности выпуск увеличился на +1,9% после -1,8% в июле.

В целом за 8 месяцев 2024 года динамика выпуска в нефтеперерабатывающем комплексе составила -2,7% г/г.

3. Добычающий сектор в августе вышел из зоны отрицательных значений – рост на +0,1% г/г после -2,2% г/г в июле. В частности, увеличилась добыча металлических руд – рост на +4,6% г/г после -1,1% г/г месяцем ранее. К уровню двухлетней давности в целом по сектору выпуск в августе составил -1,4% после -3,9% месяцем ранее. С устранением сезонного фактора добывающий сектор показал рост на +1,3% м/м SA.

По итогам 8 месяцев 2024 года динамика производства в добывающем секторе в целом составила -0,4% г/г.

ТАБЛИЦА 1. ПОКАЗАТЕЛИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА, В % К АППГ

в % соотв. периоду предыдущего года	янв.–авг.24	авг.24	июль.24	II кв. 24	июнь.24	май.24	апр.24	I кв. 24	2023	IV кв. 23	III кв. 23	II кв. 23	I кв. 23	2022
Промышленное производство	4,5	2,7	3,3	4,4	2,7	5,8	4,8	5,7	4,1	4,9	6,2	6,0	-0,7	0,7
добыча полезных ископаемых	-0,4	0,1	-2,2	-1,3	-2,3	-0,3	-1,2	0,8	-1,3	-0,7	-1,4	0,2	-3,4	1,5
добыча угля	0,5	-3,6	-4,4	-1,2	-0,7	-0,7	-2,2	5,2	0,3	-3,5	1,1	7,1	-2,9	-1,5
добыча сырой нефти и природного газа	...*	...*	...*	...*	...*	...*	...*	...*	...*	...*	...*	...*	...*	1,0
добыча металлических руд	1,5	4,6	-1,1	0,9	0,3	0,8	1,5	1,9	-1,7	0,0	-1,9	-0,7	-4,3	-3,4
добыча прочих полезных ископаемых	-2,7	-2,5	-10,2	-5,0	-11,6	4,3	-6,3	3,2	-3,4	-3,1	0,5	-10,4	-0,3	7,8
предоставление услуг в области добчи полезных ископаемых	2,4	8,5	-2,7	-1,7	-5,3	1,5	-1,2	6,8	0,3	4,8	3,0	0,5	-8,2	5,2
Обрабатывающие производства	8,1	4,7	6,6	8,5	5,7	10,2	9,8	9,5	8,6	9,0	12,3	11,3	1,5	0,3
пищевая промышленность	4,9	3,2	0,9	5,2	2,9	5,5	7,3	6,9	5,2	3,4	6,7	6,3	4,6	1,6
в т.ч.														
пищевые продукты	4,4	2,8	-1,5	5,7	3,5	6,7	6,9	6,0	6,6	5,4	9,2	6,4	5,4	1,1
напитки	10,2	8,6	14,7	4,6	3,3	0,7	10,4	16,2	1,1	1,5	-2,9	3,5	2,9	6,7
табачные изделия	-4,4	-7,9	1,9	-3,6	-11,6	-3,4	3,8	-6,3	-10,0	-31,0	-11,5	15,1	-6,2	-6,9
лёгкая промышленность	4,4	2,6	0,6	3,2	2,5	2,8	4,5	7,9	10,4	10,8	14,0	11,0	5,6	4,5
в т.ч.														
текстильные изделия	6,0	0,8	3,7	7,9	13,2	7,1	3,9	6,8	3,4	7,5	6,8	0,6	-1,3	-3,8
одежда	3,5	6,8	1,7	1,7	-1,2	0,4	5,9	4,9	13,3	10,1	17,4	16,4	9,3	9,1
кожа и изделия из неё	3,9	-6,1	-8,5	-1,5	-7,5	1,2	1,9	18,3	15,6	19,3	18,1	16,0	8,6	7,3
деревообрабатывающий комплекс	6,4	1,5	4,3	6,1	6,2	5,4	6,7	9,7	1,5	9,7	7,1	-0,1	-9,5	-2,0
в т.ч.														
обработка древесины и производство изделий из неё	4,7	-2,3	1,4	4,7	6,2	2,7	5,2	8,7	-1,1	9,4	13,1	-3,7	-19,2	-10,0
бумага и бумажные изделия	6,5	3,9	6,5	4,6	4,9	4,8	4,1	9,6	2,2	7,7	0,7	4,8	-4,6	-0,2
деятельность полиграфическая и копирования носителей информации	11,0	3,6	4,4	14,8	10,3	14,6	19,7	12,7	5,9	17,0	12,3	-6,8	0,1	13,5
производство кокса и нефтепродуктов	-2,7	1,1	-2,7	-2,4	-4,6	1,6	-4,2	-4,1	2,5	-1,1	0,4	8,0	3,4	-0,6
химический комплекс	5,2	4,7	4,3	4,1	2,4	6,4	3,6	6,9	4,9	9,7	9,0	7,0	-5,1	-0,3
в т.ч.														
химические вещества и химические продукты	3,9	3,3	1,6	2,3	0,2	3,9	2,6	6,4	5,2	7,9	7,8	8,9	-3,2	-2,4
лекарственные средства и медицинские материалы	14,8	19,2	20,5	15,7	16,0	23,1	8,8	10,6	-0,4	18,9	7,4	-6,9	-16,1	9,3
резиновые и пластмассовые изделия	2,7	-1,6	1,7	1,9	-0,2	2,5	3,5	5,9	8,1	9,4	14,8	10,8	-3,4	0,2

в % к соотв. периоду предыдущего года	янв.–авг.24	авг.24	июль.24	II кв. 24	июнь.24	май.24	апр.24	I кв. 24	2023	IV кв. 23	III кв. 23	II кв. 23	I кв. 23	2022
производство прочей неметаллической минеральной продукции	5,1	1,9	3,7	3,9	0,6	4,0	8,0	9,1	1,1	2,8	3,7	2,4	-6,5	3,9
металлургический комплекс в т.ч.	8,6	1,5	8,2	10,6	7,8	15,3	9,0	10,0	9,1	5,9	10,5	14,4	6,6	2,7
металлургия	0,0	-0,8	1,9	0,2	-1,1	0,8	0,9	-0,6	2,9	1,4	1,4	7,6	1,5	-0,8
готовые металлические изделия	34,9	8,7	27,8	42,7	35,1	59,9	34,0	42,5	28,0	19,6	38,4	35,4	22,3	13,4
машиностроительный комплекс в т.ч.	19,5	11,6	14,9	18,0	12,5	13,3	29,9	27,4	24,3	23,4	43,1	35,5	6,6	-5,9
компьютеры, электроника, оптика	32,7	12,9	39,5	31,1	23,7	28,1	43,5	42,5	36,2	31,6	47,5	42,8	23,0	9,4
электрооборудование	7,3	0,8	7,6	5,1	2,4	3,9	9,4	12,8	20,8	16,0	24,5	36,1	8,4	1,1
машины и оборудование, не вкл. в другие группировки	-3,1	-16,7	-1,4	-5,2	-15,0	-7,4	8,8	5,0	5,9	6,0	15,7	5,8	-4,8	-0,7
автомотранспортные, прицепы и полуприцепы	21,8	3,4	18,4	18,4	18,7	2,2	35,1	35,4	16,0	40,5	52,7	55,8	-39,2	-44,2
прочие транспортные средства и оборудование	23,7	32,7	5,2	23,8	18,2	21,5	34,4	28,0	30,2	19,5	54,7	34,1	23,4	-2,1
прочее производства в т.ч.	5,8	-0,3	6,9	6,8	4,1	6,7	10,2	6,7	7,0	8,1	18,9	6,3	-4,9	0,0
мебель	10,2	2,0	7,5	8,6	-1,4	12,5	15,9	16,7	16,4	29,2	30,8	18,3	-10,5	10,7
прочие готовые изделия	11,0	10,8	8,3	13,2	5,6	16,0	18,9	9,5	13,7	15,5	29,6	14,0	-4,1	1,7
ремонт и монтаж машин и оборудования	4,0	-2,6	6,5	5,4	5,1	3,9	7,5	4,1	3,8	2,3	14,5	2,4	-3,8	-2,6
Обеспечение электроэнергией, газом и паром	3,4	0,2	4,1	2,2	4,1	4,2	-0,9	4,7	0,0	1,0	0,1	-0,5	-0,6	0,5
Водоснабжение, водоотведение, утилизация отходов	1,2	-1,2	2,5	1,1	3,1	1,6	-1,2	1,6	0,0	5,4	4,2	-0,8	-8,6	-3,2

Источник: Росстат, расчёты Минэкономразвития России

* С марта 2023 г. предоставление и распространение информации по показателю приостановлено (распоряжение Правительства РФ от 26.04.2023 № 1074-р)

9.2. Анализ рынка взыскания дебиторской задолженности³

Рынок торгов проблемными долгами активно восстанавливается

Рынок продажи обязательств заемщиков перед микрофинансовыми организациями (МФО) практически восстановился после кризисного 2022 года – в прошлом году с марта до конца мая торги практически не велись. Объем совершенных сделок на всех онлайн-площадках в первом полугодии 2023 г. составил 14,15 млрд руб. и почти достиг значений всего 2022 года (15,4 млрд руб.), следует из данных онлайн-аукциона по продаже просроченной задолженности Debex. Тренд на восстановление рынка подтвердили профессиональные ассоциации, а также представители МФО и коллекторов.

Для сравнения: в первые шесть месяцев 2022 г. объем состоявшихся торгов составил 7,9 млрд руб., посчитал Debex. При этом по консолидированным данным рынка, предоставленным Национальной ассоциацией профессиональных коллекторских агентств, за первое полугодие прошлого года объем закрытых сделок на рынке цессии (переуступка прав требования выплаты третьему лицу – «Ведомости») составил 11 млрд руб. Такая разница в показателях связана с тем, что Debex в своих расчетах использует только данные торгов на онлайн-площадках, т. е. видит не весь рынок, так как часть сделок проводится напрямую без торгов.

При этом растет не только объем совершенных торгов, но и в принципе выставленных на продажу проблемных долгов. По предварительным данным коммерческого департамента ID Collect, за первые шесть месяцев года прирост объема выставленной задолженности МФО на рынке цессии составляет около 20% по сравнению с аналогичным периодом год назад. Это говорит о том, что рынок заработал в полную силу, отмечает гендиректор сервиса по возврату проблемной задолженности ID Collect (входит в финтех-группу IDF Eurasia) Александр Васильев.

Высокий сезон для долгов

Сейчас с точки зрения цены и спроса – «высокий» сезон, говорит генеральный директор Debex Марат Брук: коллекторы активно интересуются портфелями просроченных обязательств МФО, что, в свою очередь, приводит к росту цен на них. Если в марте средняя стоимость досудебных задолженностей была 15,84% от общей суммы задолженности, то уже в июне она выросла до 18,87%, следует из данных Debex. Высокий спрос коллекторских агентств на цессии МФО увеличивает цену примерно на 5% ежемесячно, подтверждает управляющий директор Первого клиентского бюро Павел Михмель. По данным ГК Eqvanta, цена на портфели просроченных обязательств МФО выросла с 15–16% в марте – апреле до 17–18% в мае – июне. По сравнению с показателями апреля – марта 2023 г. прирост цены составил 1,5–2 п. п., подтверждает Васильев: на конец первого полугодия 2023 г. долги МФО продаются по 16–20%. Средняя стоимость цессии на микрофинансовом рынке составляет 19–23% от основной суммы задолженности, говорит директор по развитию финансовой онлайн-платформы Webbankir Денис Сидоров. В «Мигкредите» называют текущую цену долгов по краткосрочным займам «до зарплаты» (до 30 000 руб.) на уровне 18–20%, а по среднесрочным займам (до 100 000 руб.) – на уровне 15–16%.

У коллекторов появились деньги

Прошлый год был не лучшим периодом для реализации задолженности из-за общей макроэкономической нестабильности, говорит генеральный директор МФК «Займер» Роман Макаров: кредиторы накопили большие объемы долгов,

³По данным: [https://www.pacioliconsult.ru/press-tsenter/analitika/Рынок%20цессии%20\(юр%20лица\).pdf?ysclid=lweohzhffl53913053](https://www.pacioliconsult.ru/press-tsenter/analitika/Рынок%20цессии%20(юр%20лица).pdf?ysclid=lweohzhffl53913053)
<https://pkbonline.ru/investors/2023/rynok-torgov-problemnymi-dolgami-aktivno-vosstanavlivayetsya-vedomosti/?ysclid=lnkdus3e2a214533132>

которые сейчас и выставляют на продажу. Рынок цессии МФО развивается циклично, поэтому после снижения продаж на рынке наблюдается новая волна предложения, подтверждает директор СРО «Мир» Елена Стратьева.

Улучшились ключевые показатели, влияющие на интерес к портфелю, добавляет руководитель электронной торговой площадки «Рынок долгов» Денис Белкин: сократился средний срок продаваемой просрочки, увеличилось среднее количество дел в одном лоте, а также уменьшился средний чек. Сокращение среднего чека как фактор для роста объемов продаж отметил и представитель Summit Group: в случае займов на небольшие суммы получить деньги «здесь и сейчас» намного выгоднее, чем самому взыскивать долги по ним.

В то же время коллекторские агентства решили проблемы с фондированием, которые были у них в прошлом году, говорит Сидоров. Иностранные инвестиции и самые крупные коллекторские агентства в 2022 г. ушли из России, поэтому денег на покупку долгов на рынке не хватало. Сейчас ситуация улучшилась и часть инвестиций вернулась. Также торговые площадки привлекают новых партнеров, проводивших ранее сделки в режиме закрытого аукциона, говорит Михмель. Например, на стороне продавцов появились небольшие МФО и МКК, ранее не присутствовавшие на рынке цессии, отмечает Васильев.

Рост вряд ли возможен

Дальнейшее развитие рынка цессий будет зависеть от множества факторов, включая макроэкономические, говорит Брук. Если рынок будет повторять 2021 г., то цены на долги МФО к концу года снизятся на 15–20%, полагает он. Колебание стоимости возможно максимум в пределах 15%, согласен генеральный директор МФК «Честное слово» Андрей Петков. Объем предложений от МФО будет становиться все больше, уменьшая ликвидность портфелей, поясняет он.

Что ждет рынок микрофинансирования в 2023 году

В ближайшие 1–2 месяца средняя цена сохранится около текущих значений, считает директор департамента взыскания ГК Eqvanta Рустем Тазеев. До конца года возможен откат до средних значений апреля – мая, добавляет он. Средняя стоимость по году может достичь 17–18%, согласен Белкин: это предел справедливой рыночной цены в текущих реалиях.

При этом рост объемов выставляемых на продажу портфелей во второй половине года остановится, считает Макаров. Накопленные в 2022 г. долги будут уже реализованы, а новые на фоне вынужденного ужесточения риск-политики из-за регуляторного давления будут расти замедленными темпами, поясняет он.

Большого дальнейшего роста не ждут и в МФК «Честное слово»: потенциал по микрофинансовой просрочке уже почти исчерпан, согласен Петков. При этом он допускает точечное увеличение продаж у конкретных МФО.

В среднесрочной перспективе можно ожидать снижения активности на рынке цессии, так как коллекторские агентства будут сфокусированы на операционных процессах взыскания, полагает заместитель управляющего директора МФК «Лайм-займ» Тимофей Полетаев. Но потом будет следующая волна активности покупки долгов, которая наступит, когда коллекторские агентства накопят ликвидность для новых покупок, заключает он.

Особенности кредитования юридических лиц в России

В России основными потребителями кредитования являются обрабатывающие производства и организации по операциям с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг

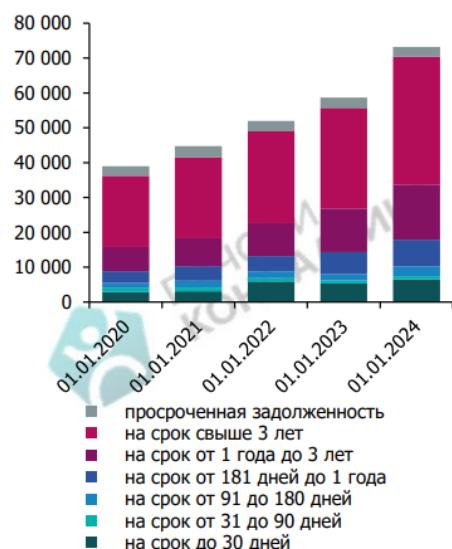
Диаграмма 1. Структура задолженности по кредитам юр. лиц и ИП по видам экономической деятельности на 01.12.2023 г.



Источник: Банк России

Корпоративные кредиты в большей мере выдаются на срок более 3-х лет, вторым по популярности сроком является срок от 1 до 3 лет (см. Диаграмма 2). Наиболее повсеместным остаются кредиты, выданные под фиксированный процент, однако с 2020 г. отмечается существенный рост суммы кредитов, выданных под плавающий процент (см. Диаграмма 3).

Диаграмма 2. Корпоративные кредиты в разрезе групп срочности, млрд руб.



Источник: Банк России

Диаграмма 3. Структура задолженности по кредитам и приобретенным правам требования по кредитам, млн руб.



Источник: Банк России

Рынок просроченной задолженности

В результате несвоевременного погашения задолженности возникает просроченная задолженность. На 01.12.2023 г. порядка 14% от всех юридических лиц с задолженностью обладают просроченной задолженностью. Таким образом, каждое 7-е юридическое с задолженностью имеет просроченную задолженность (см. Диаграмма 4).

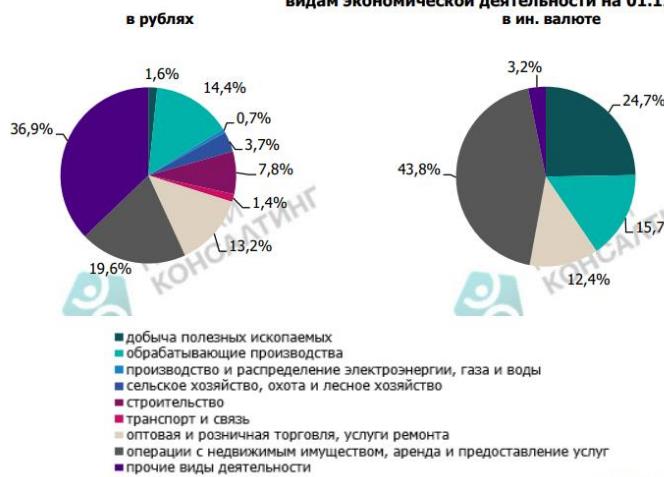
Диаграмма 4. Динамика количества заемщиков, имеющих задолженность, и доли заемщиков, имеющих просроченную задолженность, в общем числе заемщиков



Источник: Банк России

В отраслевом разрезе размер просроченной задолженности коррелирует с объемом предоставляемых кредитов - в большей мере просроченная задолженность характерна для обрабатывающих производств, а также для организаций по операциям с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг (см. Диаграмма 5).

Диаграмма 5. Структура просроченной задолженности по кредитам юр. лиц и ИП по видам экономической деятельности на 01.12.2023 г.



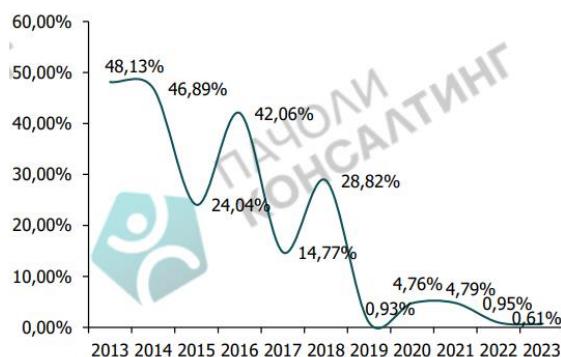
Источник: Банк России

Рынок цессии

Начальная цена права требования в процессе торгов может изменяться под влиянием воздействия спроса на лот.

Согласно данным ООО «ПФК», отношение суммы продажи к сумме номинала с 2013 г. имеет динамику к уменьшению (см. Диаграмма 6).

Диаграмма 6. Динамика коэффициента: «отношение суммы продажи к сумме номинала»



Источник: анализ ООО «ПФК» по данным российского портала непрофильных активов и залогового имущества «Залог 24»

На основании анализа 188 лотов по продаже проблемной задолженности с датой проведения процедур с 31.03.2022 г. по 31.03.2023 г. было выявлено, что большинство лотов по правам требования займов выставляется на продажу с дисконтом до 10%. На втором месте по популярности находится дисконт в диапазоне 70-100%. Конечный дисконт в 80% случаях составляет 70-100% (см. Диаграмма 7, 8).

Диаграмма 7. Диапазоны начальной величины дисконта по ценам прав требования займов

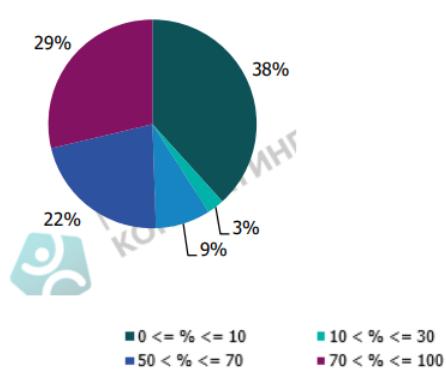
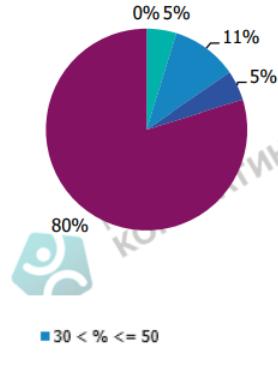


Диаграмма 8. Диапазоны конечной величины дисконта по ценам прав требования займов



Источник: Российский аукционный дом

Вывод

В России более 50% суммы всех корпоративных кредитов выдано на срок более 3-х лет. Просроченная задолженность в большей мере характерна для обрабатывающих производств, а также для организаций по операциям с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг.

Просроченные долги могут быть выставлены на ЭТП с целью продажи права требования долга. По результатам анализа ЭТП, права требования займов выставляются и реализовываются по следующим дисконтам:

- 0-99,7% - диапазон дисконта, рассчитанного по первоначальной цене предложения;
- 14,5-99,9% - диапазон дисконта, рассчитанный по итоговой/текущей цене.

В 80% случаях конечный дисконт составляет 70-100%, при этом, ежегодно отношение суммы продажи к сумме номинала снижается.

9.3. Основные ценообразующие факторы, влияющие на стоимость права требования (дебиторской задолженности).

Основные факторы, которые определяют стоимость права требования, – это сумма задолженности на дату оценки, включая задолженность по основному долгу, процентам, неустойкам и пр., дата погашения задолженности согласно кредитному соглашению и уровень обеспеченности права требования, то есть возможность потребовать и получить от должника исполнение обязанностей в полном объеме.

Стоимость права требования может находиться в диапазоне от нуля до фактической суммы задолженности. Конкретная стоимость в этом диапазоне определяется с учетом выводов об уровне обеспеченности задолженности, а именно:

- о финансовом состоянии должника и поручителей, общей долговой нагрузке, в том числе по выданным поручительствам за третьих лиц, прибыльности и стабильности деятельности, прогнозах на ближайшую перспективу. Важным моментом является анализ наличия у должника и поручителей достаточного имущества для исполнения своих обязательств;
- о наличии у должника и поручителей активов, которые можно взыскать, рисках, связанных с их взысканием и реализацией, в том числе обременениях их залогами, и уровне их ликвидности;
- о наличии залогов, рисках, связанных с их взысканием и реализацией, уровне их ликвидности;
- о наличии гарантий и прочих возможных мер обеспечения.

Выделяют следующие пять факторов, определяющие размер дисконта к номиналу долга непубличных компаний:

Ценообразующие факторы

Таблица № 4

Фактор	Качественное описание влияния
1. Уровень риска непогашения долга должником по причине неплатежеспособности	Чем выше риск непогашения долга должником, тем выше дисконт. В случае банкротного состояния должника дисконт будет стремиться к 100% («мусорные» долги).
2. Предполагаемый срок взыскания	С ростом предполагаемого срока взыскания долга дисконт увеличивается, что естественным образом объясняется стоимостью денег во времени.
3. Уровень действующих рыночных кредитных и депозитных ставок банков	С ростом действующих рыночных ставок дисконт увеличивается, что так же естественным образом объясняется стоимостью денег во времени.
4. Номинал долга	При прочих равных дисконт к номиналу более крупных долгов будет выше, чем для менее крупных долгов, что отражает компенсацию роста риска инвестора (покупателя) с ростом размера инвестиций.
5. Наличие обеспечения долга – оценка (рыночная стоимость) и ликвидность	Наличие обеспечения снижает размер дисконта. Более того, при превышении рыночной стоимости залога над номиналом долга дисконт к номиналу долга может изменяться на премию.
6. Порядок оплаты	При оплате «по факту» дисконт будет больше, чем при оплате в рассрочку, поскольку в первом случае риск покупателя выше, чем во втором.

По данным аналитиков, продавцу необходимо иметь в виду следующие факторы, повышающие вероятность продажи (ликвидность) долгов:

Факторы, повышающие вероятность продажи долга

Таблица № 5

Фактор	Комментарии
Принципиальная возможность продажи долга	Продаже прав требования могут препятствовать специальные оговорки в контрактах, заключенных с должниками. Например, «Права требования по настоящему договору не могут быть уступлены одной стороной без письменного согласия другой стороны настоящего контракта». Договоры цессии, заключенные вопреки подобному запрету, юридической силы иметь не будут. Нельзя уступить право требования по обязательствам, которые возникли из

	<p>публичных, а не из гражданских правоотношений. Например, невозможно продать долг налоговой инспекции перед компанией, вызванный переплатой тога или иного налога, или задолженность, возникшую из-за задержки выплат средств из бюджета любого уровня – субсидий, оплаты по госзаказу, инвестиций 26.</p>
Полнота комплекта документов, подтверждающих существование и размер долга	<p>Один из самых важных факторов, позволяющий продать долг за максимальные деньги.</p> <p>Как правило, покупатели готовы принять на себя риски банкротства должника, но не риски проигрыша дела в арбитражном суде. Если ситуация с документами неопределенна, шансы получить хорошую цену стремятся к нулю.</p> <p>При этом, комплект документов, подтверждающих существование долга, будет различаться в зависимости от типа сделки, по которой возникла задолженность 27.</p>
Наличие достоверной информации о должнике	<p>Необходимо предоставить потенциальному покупателю самую актуальную контактную информацию о должнике – адрес офиса, контактные лица, телефоны и т.д.</p> <p>Мало кто захочет покупать долги компаний, с представителями которой сложно провести даже обычные переговоры.</p> <p>Покупателей, как правило, не интересуют «неуловимые» должники, за исключением тех случаев, когда есть достоверная информация об их интересных для продажи активах (что представляет собой актив, где находится, реальное состояние и т.д.).</p> <p>Должники, не исполняющие вступившее в законную силу решение суда, также настораживают покупателей, еще более – компании банкроты.</p>
Реальность стоимости долга	<p>Стоит ориентироваться в первую очередь на основную часть – «тело» – долга. Величина штрафов, пеней и неустоек имеет для покупателя вторичное значение. С большей вероятностью продавец сумеет продать сам долг плюс начисленные на него проценты за пользование чужими денежными средствами. При этом процент равен ставке рефинансирования ЦБ РФ. Риск уменьшения судом этой суммы минимален.</p>
Факторы, повышающие стоимость долга	<p>Такими факторами являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> признание долга должником хотя бы на уровне акта сверки; прежний положительный опыт взыскания задолженности с должником; <ul style="list-style-type: none"> длительное сотрудничество с должником; существование других кредиторов <p>Необходимо документальное подтверждение указанных факторов, что повышает вероятность взыскания.</p>
Прочие факторы	<p>В некоторых случаях покупателю гораздо интереснее купить долг одновременно у нескольких кредиторов. Это позволяет, к примеру, контролировать ход процедуры банкротства. Большое количество кредиторов, каждый из которых «тянет одеяло на себя» может негативно сказаться на последующей процедуре взыскания и, соответственно, на цене. Поэтому если информация о других кредиторах должника, стоит поинтересоваться возможностью формирования их пула, и опять же сообщить об этом будущему покупателю долга.</p>

9.4. Анализ фактических данных о ценах сделок и (или) предложений прав требования дебиторской задолженности.

Существует ряд разработанных классификаций рынка купли-продажи долгов компаний. Наиболее распространенная классификация представлена в следующей таблице:

Сегментация рынка купли-продажи долгов

Таблица № 6

№	Наименование сегмента	Комментарий
1	Проблемные долги, практически не реальные к взысканию. Хотя и существующие юридически	Долги компаний-банкротов, или компаний, находящихся в предбанкротном состоянии. Вероятность успешного взыскания долга с компанией-банкротом крайне маловероятна. К этому же категории относятся долги, в виде краткосрочных долговых обязательств перед предприятием-банкротом, которые реализуются арбитражными управляющими в ходе процесса банкротства. Доля несостоявшихся долгов в данном сегменте рынка составляет до 94 %. Вероятность продажи мала, что и сказывается на итоговой

№	Наименование сегмента	Комментарий
2	Реальные ко взысканию необеспеченные долги	Как правило, не банковские долги. Вероятность продажи оценить сложно. Основные критерии – платежеспособность должника, правильность и полнота оформления документов. Возможны покупатели со специальной мотивацией, например, в виде стремления к зачету взаимных требований.
3	Реальные ко взысканию обеспеченные долги. Продажа имущества, являющегося обеспечением долга, через продажу самого долга	Как правило, банковские долги. Вероятность продажи зависит от платежеспособности должника (который может быть неплатежеспособным), полноты и правильности оформления документов, а также адекватности оценки и ликвидности обеспечения.

Источник информации: «Анализ рынка долгов», А. А. Слуцкий

В результате анализа обеспечительных мер, принятых к оцениваемому праву требования, был сделан вывод о том, что оцениваемые права требования относятся к сегменту проблемных долгов.

Оценщиком был произведен анализ рынка продажи прав требований долга организаций (по данным российской торговой площадки DEBBET.ru). Выборка по предложениям о продаже долгов организаций приведена в таблице ниже.

Таблица № 7

Дата	Объявление	Сумма долга,	Цена продажи, руб.	Дисконт
03 сентября 2024	Продается долг ЗАО Фирма Юг - 210 000 000 рублей (г. Кореновск, Краснодарский край) Краснодарский край	210 000 000	12 000 000	94,29%
06 сентября 2024	Продам право требования к Маслову субсидиарная ответственность в размере 1,8 млрд. Долг не списывается в процессе банкротства. Закрытие долга, увеличение уставного капитала, кассовый разрыв. Москва и Московская обл.	1 800 000 000	650 000	99,96%
28 Мая 2024	Продается право требования ООО "ЭПК" на 11 059 637,72 руб. Есть решение суда Омская обл.	11 059 637	64 000	99,42%
18.июль.24	Продам долг Физического лица Удмуртия	493 961	274 000	44,53%
18.июль.24	Уступка прав требования (цессии) дебиторской задолженности ООО "Ростовские тепловые сети" (РТС-1) Вся Россия	3 115 802	0	100,00%
16.июль.24	Уступка прав требования (цессии) дебиторской задолженности ООО "Астраханские тепловые сети" (АТС-1) Вся Россия	1 485 516	0	100,00%
16.июль.24	Уступка прав требования (цессии) дебиторской задолженности ООО "ЛУКОЙЛ-Кубаньэнерго" (ЛКЭ-1) Вся Россия	345 836 392	0	100,00%
16.июль.24	Права (требования) по обязательствам ОАО «Строительная компания Трест №21» перед АО «Россельхозбанк» Башкортостан респ.	11 678 486,35	5 100 000	56,33%
16.июль.24	Продажа дебиторской задолженности должника ООО "Мега-Транс-Сервис" прямым договором Воронежская обл.	158 478	158 479	0,00%
12.июль.24	Дебиторская задолженность (ПРАВО ТРЕБОВАНИЯ) к ООО «АЛ ЭНТЕРПРАЙЗ РТ» Москва и Московская обл.	24 905 000	189 950	99,24%
11.июль.24	ООО «Тихий Дон» Воронежская обл.	101 330 487	101 330 487	0,00%
04.июль.24	ООО "Стройстандарт" Саратовская обл.	710 000	200 000	71,83%
03.июль.24	Право требования к ООО "Велор" (ИНН 7703411455) Москва и Московская обл.	800 000	100 000	87,50%

Дата	Объявление	Сумма долга,	Цена продажи, руб.	Дисконт
19 Июня 2024	продам долг ООО Интеси 647391рублей Москва и Московская обл.	647 391	80 000	87,64%
10 Июня 2024	ООО «ЦНТ» Москва и Московская обл.	67 657 571	330 000	99,51%
10 Июня 2024	ООО «Фудмаркет» Москва и Московская обл.	59 434 460	370 000	99,38%
7 Июня 2024	Срочная продажа долга ООО "Ключ" Крым	145 000	60 000	58,62%
6 Июня 2024	ООО ЦНТ Москва Москва и Московская обл.	67 657 571	70 000	99,90%
1 Июня 2024	Юрик с отдельным листом! Срочная продажа Омская обл.	173 803 580	400 000	99,77%
30 Мая 2024	Продам дебиторскую задолженность ООО "ТрансЛогистика" Красноярский край	124 599	16 000	87,16%
23 Мая 2024	Права (требования) АО «Россельхозбанк» к ООО «Мега», ИП Давыдова С.П Оренбургская обл.	51 735 457	51 735 457	0,00%
10 Мая 2024	Право требования к ООО "МЕТСЕРВИС" Оренбургская обл.	2 147 483 647	2 448 000	99,89%
1 Мая 2024	Право требования к ООО "СтройТрест" передачи в собственность 1-к. квартиры Краснодарский край	3 429 000	3 429 000	0,00%
1 Мая 2024	Право требования к ООО "Клубный Квартал" Краснодарский край	11 880 000	11 880 000	0,00%
1 Мая 2024	Право требования к ООО "Клубный Квартал" передачи в собственность 3-к. квартиры Краснодарский край	11 880 000	11 880 000	0,00%
24.апр.24	КПК "Точка опоры" Вологодская обл.	470 000	140 000	70,21%
22.апр.24	ООО «Метсервис» Оренбургская обл.	2 147 483 647	1	100,00%
22.апр.24	ООО «Метсервис» Оренбургская обл.	2 147 483 647	1	100,00%
15.апр.24	Срочно продам 10 млн за 400т. ООО «Частное Охранное предприятие «ПК-Безопасность» Северная Осетия	10 000 000	400 000	96,00%
12.апр.24	Продам дебиторскую задолженность ООО МаксМаркет 15 567 810р Москва и Московская обл.	15 567 810	13 000 000	16,49%
08.апр.24	Продам задолженность ООО "МЕТА-СЕРВИС" Санкт-Петербург и область	120 000	30 000	75,00%
03.апр.24	ООО ТЭК ОТТО Татарстан респ.	777 000	500 000	35,65%
03.апр.24	ООО ТК ФЕНИКС Свердловская обл.	167 000	100 000	40,12%
03.апр.24	ООО АТЛАС Татарстан респ.	1 806 000	900 000	50,17%
03.апр.24	ООО СИНТЕЗ АВТО Ростовская обл.	4 598 000	3 000 000	34,75%
03.апр.24	ООО СИНТЕЗ-АВТО Ростовская обл.	1 329 000	800 000	39,80%
01.апр.24	Продам просуженный долг действующего юридического лица Международное потребительское общество «Альянс-КО» Татарстан респ.	3 565 086	200 000	94,39%
26.март.24	ООО "Росстрой"	5 356 000	5 356 000	0,00%

Дата	Объявление	Сумма долга,	Цена продажи, руб.	Дисконт
	Ростовская обл.			
21.март.24	дебиторская задолженность ФГУП ТВСУ № 14" Москва и Московская обл.	1 537 583	500 000	67,48%
21.март.24	Права (требования) по обязательствам ИП Велиев М.А перед АО «Россельхозбанк» Пермский край	1 624 850	1 624 850	0,00%
19.март.24	Права (требования) по обязательствам ООО «Усть-Ордынский мясокомбинат» Иркутская обл.	9 192 329	9 192 329	0,00%
19.март.24	Права (требования) по обязательствам АО НПЦ «Молния» перед АО «Россельхозбанк» Москва и Московская обл.	37 583 511	37 583 511	0,00%
19.март.24	Уступка прав требования (цессии) дебиторской задолженности ООО "ЛУКОЙЛ-Кубаньэнерго" (ЛКЭ-1) Вся Россия	34 583 639	0	100,00%
15.март.24	Права (требования) по обязательствам ООО "НМК" перед АО «Россельхозбанк» Кабардино-Балкария	432 698 872	432 698 872	0,00%
14.март.24	Открытый аукцион на заключение Опционного соглашения на куплю-продажу права требования на простые векселя ООО "Рубеж" Башкортостан респ.	2 147 483 647	2 147 483 647	0,00%
13.март.24	Права (требования) по обязательствам ООО «Спасский бекон» перед АО «Россельхозбанк» Приморский край	205 832 175	205 832 175	0,00%
05.март.24	Права (требования) по обязательствам заемщика/поручителей/ залогодателя ООО «Айтакс-Молоко», ООО «Долонь», Григорьев А.А перед АО «Россельхозбанк» Волгоградская обл.	13 594 407	13 594 407	0,00%
04.март.24	Права требования по обязательствам ООО «Б.О.С.» и ООО «Беркут» перед АО «Россельхозбанк» Башкортостан респ.	208 078 526	208 078 526	0,00%
27.февр.24	Права (требования) по обязательствам ООО «Денис» Кабардино-Балкария	5 717 455	5 717 455	0,00%
21.февр.24	Продажа векселя Москва и Московская обл.	4 458 400	4 400 000	1,31%
21.февр.24	Продажа векселя Башкортостан респ.	673 450	600 000	10,91%
	минимальное значение			0,00%
	среднее значение			51,32%
	максимальное значение			100,00%
	коэффициент вариации			83,81%

Таким образом, рынок продажи долгов юридических лиц носит «токсичный» характер. Как правило, такие долги продаются с большим дисконтом, от 0,0% до 100,00% от номинальной стоимости долга. Однако данные анализа рынка носят волатильный характер. Значения коэффициентов вариации по выборке превышает 33%. Коэффициент вариации – это отношение среднеквадратического отклонения скорректированных цен аналогов к их среднеарифметическому, рассчитывается в процентах, характеризует относительную меру отклонения измеренных значений от их среднеарифметического. Коэффициент вариации не должен превышать 33%. Если его значение превышает данный уровень, то гипотеза о нормальности выборки не подтверждается. Разница между максимальным и минимальным дисконтом велика, поскольку нет точных данных о финансовом состоянии должников, наличии имущества должников и других факторов.



Раздел 10. Описание процесса оценки объекта оценки в части применения доходного, затратного и сравнительного подходов к оценке

Согласно Федерального закона 135-ФЗ от 29 июля 1998 г. (в действующей редакции); стандартов оценки, обязательных к применению субъектами оценочной деятельности, под рыночной стоимостью объекта оценки понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытый рынок посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было; платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

Определение стоимости осуществляется с учетом всех факторов, существенно влияющих как на рынок в целом, так и непосредственно на ценность рассматриваемой собственности. При определении стоимости обычно используют три основных подхода:

- затратный;
- сравнительный (рыночный);
- доходный.

Использование трех подходов приводит к получению трех различных величин стоимости. После анализа результатов, полученных разными методами, окончательная оценка стоимости устанавливается, исходя из того, какой метод наиболее соответствует оцениваемому объекту.

Применение трех подходов приводит к получению различных величин стоимости. После анализа результатов, полученных разными подходами, устанавливается рыночная стоимость имущества.

Дебиторская задолженность является имуществом особого рода. В результате продажи Дебиторской задолженности продавец передает покупателю права требования для:

- своевременного погашения Дебиторской задолженности покупателя, возникшей по другой сделке, а также предотвращения убытков;
- получения от организации-Дебитора выгодных покупателю товаров (услуг);
- установления контроля над организацией-Дебитором;
- иных случаев.

При оценке следует учитывать, что покупатель с приобретением Дебиторской задолженности, получает право требования пени, штрафа и неустойки, предусмотренные договором между должником и Дебитором (ст. 330, 395 ГК РФ). В связи с этим, основным подходом к оценке является доходный, а затратный и сравнительный являются вспомогательными.

10.1. Затратный (имущественный) подход

Затратный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизведения либо замещения объекта оценки с учетом износа и устаревания. Затратами на воспроизведение объекта оценки являются затраты, необходимые для создания точной копии объекта оценки с использованием применявшихся при создании объекта оценки материалов и технологий. Затратами на замещение объекта оценки являются затраты, необходимые для создания аналогичного объекта с использованием материалов и технологий, применяющихся на дату оценки.

Данный подход основывается на принципе замещения, который гласит, что осведомленный инвестор не заплатит за объект большую сумму, по сравнению с затратами на воспроизведение (приобретение) аналогичного объекта одинаковой полезности с сопоставимыми технико-эксплуатационными показателями.

10.2. Сравнительный подход

Сравнительный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с объектами – аналогами объекта оценки, в отношении которых имеется информация о ценах. Объектом – аналогом объекта оценки для целей оценки признается объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость.

Применение данного подхода заключается в последовательном выполнении следующих действий:

- подробное исследование рынка с целью получения достоверной информации о всех факторах, имеющих отношение к объектам сравнимой полезности, продажа которых имела место в недавнем прошлом;
- выявление различий между оцениваемым объектом и аналогами;

- расчет поправок к цене оцениваемого объекта, на основе выявленных различий;
- корректировка ценовых данных объектов-аналогов на рассчитанные поправки.

Сравнительный подход наиболее действителен для объектов имущества, по которым имеется достаточное количество информации о недавних сделках купли-продажи. Если такие объекты на рынке продаж отсутствуют, этот подход неприменим. Любое отличие условий продажи сравниваемого объекта от типичных рыночных условий на дату оценки должно быть учтено при анализе. Поэтому при применении данного подхода необходимы достоверность и полнота информации.

10.3. Доходный подход

Доходный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки.

Применение доходного подхода предполагает прогнозирование денежных потоков, генерируемых данным имуществом, определение чистого операционного дохода (ЧОД) и его капитализацию или дисконтирование с выходом на рыночную стоимость.

Доходный подход базируется на том принципе, что хорошо осведомленный покупатель не заплатит за имущество цену большую, чем доход, который он планирует получить от владения этим имуществом.

Фактически здесь можно говорить о покупке не совокупности активов, а о покупке доходов, которые может принести владение данным имуществом.

10.4. Согласование результатов оценки

Таким образом, различные методы могут быть использованы в процессе оценки, но решение вопроса об относительной значимости показателей стоимости, полученных на базе различных методов, должно определяться обоснованным суждением оценщика, которое оформляется путем взвешивания стоимостей, определенных использованием двух и более методов. Решение же вопроса, каким стоимостным оценкам придать больший вес и как каждый метод взвешивать по отношению к другим, является ключевым на заключительном этапе процесса оценки.

10.5. Используемые в данном отчете подходы и методы

Дебиторская задолженность позволяет дебитору получить бесплатный кредит, а кредитору не только обеспечить реализацию его продукции, но и в ряде случаев отсрочить выплату налоговых платежей, т.е. применить схему «взаимных долгов».

Вместе с тем с развитием рыночных отношений дебиторская задолженность все в большей мере выступает как самостоятельный объект купли-продажи на открытом рынке.

При оценке стоимости дебиторской задолженности важно проанализировать способы ее образования.

Если дебиторская задолженность рассчитана на погашение в течение 12 месяцев, то она считается нормальной, в случае превышения указанного срока она является просроченной. Объем дебиторской задолженности зависит от многих факторов: вида продукта, емкости рынка, степени его наполняемости данной продукцией, системы расчетов с покупателями и т.д.

В условиях нестабильной экономики России основной формой расчетов стала предоплата (частичная предоплата), влекущая за собой взаимные неплатежи, а также бартерный обмен и, как следствие, рост дебиторской задолженности.

Задача же создания и поддержания оптимальной структуры собственных оборотных активов, эффективное управление оборотными активами и краткосрочными пассивами приобретает особое значение в рыночной экономике. Дебиторская задолженность является как раз тем активом, который может стать объектом активной работы по улучшению структуры собственных оборотных средств. По этой причине целесообразно выделить дебиторскую задолженность предприятия как самостоятельный объект оценки. В настоящее время не существует общепринятой методики оценки стоимости дебиторской задолженности. Использование при оценке стоимости дебиторской задолженности зарубежного опыта практически невозможно, в силу различия общепринятых правил ведения бухгалтерского учета, составления отчетности, а также потому, что залоговые обязательства иностранных компаний существуют, как правило, в форме векселей, облигаций и других ценных бумаг, свободно обращающихся на биржевом или внебиржевом рынке. Таким образом, проблема оценки стоимости дебиторской задолженности стоит для российских оценщиков особенно остро.

Нельзя сказать, что до сих пор в теории и практике российской оценочной деятельности не предпринималось никаких попыток разработать методику оценки «дебиторки». На сегодняшний день можно насчитать примерно 10 российских методик и методических рекомендаций по оценке дебиторской задолженности, среди которых есть разработки государственных структур, таких как Российский фонд федерального имущества; саморегулирующихся общественных организаций: Российского общества оценщиков, Национальной коллегии оценщиков; есть и авторские методики; бартерная методика Круглова М.В., сценарная методика Юдинцева С.П., методика альтернативных сценариев Прудникова В.И., методика оценки рисковых долговых обязательств, разработанная авторским коллективом специалистов Центра профессиональной оценки под



руководством проф. Федотовой М.А., методика оценки ликвидационной стоимости дебиторской задолженности при реализации в рамках конкурсного производства, разработанная экспертами-оценщиками ООО «Центр экспертизы собственности».

Все известные методики можно подразделить на ведомственные (часто существующие в форме проекта и поэтому имеющие многочисленные недостатки) и авторские, разработанные практикующими экспертами-оценщиками. Общей чертой всех методик является то, что оценка дебиторской задолженности предполагает проведение финансового анализа, позволяющего «очистить» обязательства от безнадежных, агрегировать их по различным критериям и, применив определенные понижающие коэффициенты разной степени сложности, привести исходную величину долговых обязательств к рыночной или ликвидационной стоимости. При этом все ведомственные методики стремятся к унификации расчетов стоимости долговых обязательств и направлены на массовую, зачастую экспресс-оценку. Это приводит к «усредненной оценке», не позволяющей учесть специфические характеристики конкретного портфеля долговых обязательств. В свою очередь, авторские методики, разработанные на основе конкретного фактического материала, учитывают отличительные черты оцениваемого объекта, но достаточно сложны в расчетах и могут использоваться ограниченно.

При оценке дебиторской задолженности на выбор подходов к оценке оказывает существенное влияние специфика оцениваемого объекта, которая заключается в том, что предприятие-кредитор не имеет возможность получать объективную информацию о финансово-хозяйственной деятельности своего дебитора. Эксперт располагает только данными, содержащимися в представленных Заказчиком документах, и основывает свои рассуждения только на них и на доступных публичных источниках информации.

Методы затратного подхода, по мнению Эксперта, частично учтены в самой природе оцениваемого актива, являющегося экономическим выражением понесенных затрат. Таким образом, номинал задолженности является денежным выражением затрат, являющихся причиной возникновения актива. В то же время, применить методы затратного подхода при определении рыночной стоимости объекта оценки в полной мере не представляется возможным ввиду того, что актив в известной мере имеет нематериальную природу. Таким образом, при оценке прав требования методики затратного подхода не нашли применения в связи со спецификой дебиторской задолженности – как объекта оценки, поскольку вероятность того, что потенциальный покупатель решит приобрести на торгах право требования погашения этой задолженности дебитором по ее номинальной стоимости, в принципе равна нулю, По мнению оценщика, определение рыночной стоимости оцениваемой дебиторской задолженности затратным подходом является не целесообразным.

В настоящем отчете сравнительный подход к оценке дебиторской не применялся. На сегодняшний момент долги дебиторов достаточно активно продаются на электронных площадках. Однако информация о дебиторской задолженности, представленная на электронных площадках, недостаточно полная и точная. В разделе 9.4 Отчета приведены фактические данные по предложениям прав требования дебиторской задолженности. Основываясь на данной информации, невозможно сопоставить объект оценки с аналогами по таким факторам, как наличие/отсутствие предмета залога, временная структура долга, качество возникшей задолженности, отраслевая принадлежность дебитора. Кроме того, данные выборки характеризуются большим разлетом цен, коэффициент вариации больше 33%, что говорит о неоднородности информации. Поскольку данные факторы являются ценообразующими при рассмотрении вопроса о рыночной стоимости, а также учитывая большой разбег между скидками к балансовой стоимости долга, оценщик считает, что применять сравнительный подход некорректно.

Существуют следующие методы оценки дебиторской задолженности доходным подходом:

Таблица применимости методов оценки

Таблица № 8

Наименование метода	Условие применения	Возможность применения метода
Метод нормирования финансовых коэффициентов	Дебитор добровольно гасит задолженность за счет оборотных средств	Невозможно, т.к. тенденция гашения не может быть выявлена
Метод добровольного погашения задолженности за счет оборотных средств	Дебитор добровольно гасит задолженность за счет оборотных средств	Невозможно, т.к. тенденция гашения не может быть выявлена
Метод экстраполяции тренда гашения	Гашение задолженности будет производиться Дебитором равномерно в соответствии с установленшейся тенденцией	Невозможно, т.к. тенденция гашения не может быть выявлена
Метод моделирования судебного взыскания	Взыскание задолженности через суд посредством применения норм исполнительного производства	Возможно, однако не совсем корректно, поскольку невозможно с достаточной степенью точности спрогнозировать схему возврата долга через суд
Метод моделирования банкротства предприятия	В счет гашения задолженности будет использовано имущество Дебитора через процедуру банкротства	Невозможно, т.к. тенденция гашения не может быть выявлена

<i>Метод опционного ценообразования</i>	<i>В счет гашения задолженности будет использовано имущество Дебитора</i>	<i>Невозможно, т.к. тенденция гашения не может быть выявлена</i>
<i>Методика Лазарева П.Ю.</i>	<i>Анализ задолженности с учетом вероятности ее взыскания</i>	<i>Возможно</i>

Таким образом, расчет рыночной стоимости Объекта оценки может быть произведен методикой Лазарева П.Ю.



Раздел 11. Расчет рыночной стоимости

11.1. Расчеты и пояснения к расчетам, обеспечивающие проверяемость выводов и результатов, указанных или полученных оценщиком в рамках доходного подхода

В рамках данной модели стоимость дебиторской задолженности рассчитывалась методикой, описанной в работе Лазарева П.Ю. «Анализ и оценка дебиторской задолженности в условиях антикризисного управления» (www.ll-consult.ru/articles/article_debit). Данная методика была применена в 2001-2004гг. для анализа и оценки задолженности более 200 дебиторов, по заказу лиц, осуществляющих ликвидацию таких банков как ОАО «Межкомбанк», ОАО «Инкомбанк», ОАО «Промстройбанк», и продолжает использоваться в настоящее время. Предлагаемая методика основывается на всестороннем анализе теоретических предпосылок анализа и оценки дебиторской задолженности, а также проведенного анализа существующих методических руководств по проведению данных работ.

В процессе антикризисного управления с дебиторской задолженностью кредитной организации могут быть осуществлены следующие процедуры:

1. Взыскание дебиторской задолженности у должника;
2. Списание дебиторской задолженности;
3. Реализация прав требования третьим лицам.

Возможность взыскания дебиторской задолженности предусмотрена ст. 819 Гражданского Кодекса РФ, согласно которой по условиям кредитного договора заемщик обязан возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты по ней. Причем стороны путем подписания мирового соглашения улаживают споры, не доводя дело до арбитражного суда.

Если задолженность нельзя признать безнадежной, то ее стоимость может быть определена как произведение рыночной стоимости дебиторской задолженности за вычетом расходов, связанных с ее возвратом, на фактор вынужденной продажи, по следующей формуле:

$$P_m = (P \times N - C) \times \left[\frac{1}{(1 + \frac{R}{12})^{t_e - t}} \right], \text{ где:}$$

P_m – текущая стоимость дебиторской задолженности;

N – сумма требований к погашению на дату проведения оценки;

P – вероятность возврата долга;

C – уровень затрат, связанных с возвратом долга;

R – ставка дисконтирования, % годовых;

te – время экспозиции объекта, то есть «разумно долгий» срок при продаже по рыночной стоимости, месяцев.

t – заданное (установленное, нормативное) время продажи объекта, то есть срок, при котором осуществляется вынужденная продажа, месяцев.

Экономический смысл приведенной формулы состоит в том, что организация может реализовать принадлежащую ей дебиторскую задолженность через время, соответствующее периоду нормальной экспозиции объекта, по рыночной стоимости, равной произведению вероятности возврата долга на его балансовую величину. В случае реализации прав требования в течение меньшего срока экспозиции, актив будет продан по меньшей (ликвидационной) стоимости. При приближении срока вынужденной продажи к нормальному сроку экспозиции, стоимость объекта будет приближаться к чистой стоимости реализации, определяемой как рыночная стоимость задолженности за вычетом расходов, связанных с ее возвратом.

Таким образом, оценка дебиторской задолженности основывается на анализе 6-ти параметров:

1. Балансовая стоимость дебиторской задолженности (сумма требований к погашению) по состоянию на дату проведения оценки;
2. Ставка дисконтирования;
3. Затраты, связанные с возвратом задолженности;
4. Нормальный период экспозиции дебиторской задолженности;
5. Срок вынужденной продажи актива;
6. Вероятность погашения долга дебитором.

Рассмотрим каждый компонент более подробно и произведем расчет.

Балансовая стоимость задолженности (сумма требований к погашению) по состоянию на дату проведения оценки.

Балансовая стоимость представляет собой сумму требований к погашению. По состоянию на дату оценки сумма долговых обязательств включает в себя:

1. Просроченный основной долг,
2. Просроченные проценты,
3. Проценты на просроченный основной долг,
4. Штрафная неустойка, признанная судом,

5. Судебные издержки,
6. Просроченные проценты, начисленные на просроченный основной долг,
7. Штрафная неустойка.

Ставка дисконтирования

Ставка дисконтирования определяется с учетом альтернативной эффективности использования капитала.

В качестве ставки дисконтирования оценщиками используется безрисковая ставка доходности. Выбор ставки дисконта на безрисковом уровне обусловлен тем, что риски, характерные для оцениваемой дебиторской задолженности, учитываются при определении вероятности возврата долга. Размер безрисковой ставки принимаем размер доходности по государственным облигациям со сроком погашения 3 года. По данным ЦБ РФ⁴, на дату оценки ставка составляет **18,62%**.

Затраты, связанные с возвратом задолженности

Затраты, связанные с возвратом задолженности включают в себя такие основные элементы, как:

- Судебные издержки по истребованию дебиторской задолженности;
- Оплата услуг юристов, консультантов и иных специалистов;
- Иные расходы, связанные с возвратом задолженности.

При этом при расчете данного параметра должны учитываться, только расходы, которые будет нести потенциальный покупатель задолженности по ее получению от дебитора. Средний уровень таких затрат составляет от 5% до 30% от балансовой стоимости задолженности.

Оценщиком рассчитана средняя величина затрат:

Расчет затрат, связанных с возвратом задолженности

Таблица № 9

№	Источник	Стоимость услуг (% от суммы долга), руб.
1	https://vimpel-m.ru/payment.html	17,50% (среднее значение из диапазона 5%-30%)
2	https://yur4yur.ru/vzyskanie-zadolzhennosti#usloviya	17,50% (среднее значение из диапазона 5%-30%)
3	https://allkredits.com/dengi/biznes/juridicheskie-lica-ip/kak-otkryt-oficialnoe-kollektorskoe-agentstvo/	25,00% (среднее значение из диапазона 20%-30%)
Среднее значение округленно		20,00%

Нормальный период экспозиции задолженности

Срок погашения указанных инструментов должен максимально совпадать со временем нормальной экспозиции реализуемого объекта.

Нормальный период экспозиции дебиторской задолженности определяется оценщиком на основе анализа статистической информации по отрасли и/или региону, к которой принадлежит оцениваемая задолженность. При использовании данной методики в расчетах использовался средний срок нормальной экспозиции дебиторской задолженности, равный 6 месяцам (http://www.ll-consult.ru/articles/article_debit).

Согласно статье В.Ю.Сутигина «Методический подход к оценке прав требования (дебиторской задолженности)» в издании «Социально-экономические явления и процессы» №1 (047) 2013, стр. 174. Нормальный срок экспозиции дебиторской задолженности, рекомендуемый к расчетам, составляет 6 мес. Оценщик полагает, что нормальной срок экспозиции дебиторской задолженности равен 6 месяцам.

Срок вынужденной продажи актива

Срок вынужденной продажи задолженности определяется из плана ликвидации активов должника. В случае отсутствия детального плана реализации активов прогнозный срок реализации дебиторской задолженности определяется экспертно на основе личного опыта аналитика, сформированного в результате оценки аналогичных объектов и дальнейшего отслеживания средних сроков их продажи.

В качестве срока вынужденной продажи дебиторской задолженности используется срок 2 мес. (согласно статье Лазарева П.Ю. «Анализ и оценка дебиторской задолженности в условиях антикризисного управления», точка доступа: https://ll-consult.ru/company/articles/article_debit).

⁴ Источник информации: https://cbk.ru/hd_base/zcyc_params/

Вероятность погашения долга дебитором

Вероятность возврата долга заемщиком определяется на основе анализа факторов, оказывающих влияние на величину стоимости дебиторской задолженности. При этом каждому фактору присваивается определенный вес с учетом его важности для оценки вероятности возврата долга.

Перечень конкретных факторов риска, оказывающих влияние на вероятность возврата долга определялся на основе анализа теоретических предпосылок анализа и оценки дебиторской задолженности и анализа существующих в настоящее время методик, посвященных данным вопросам, а также на основе информации, полученной от антикризисных управляющих, экспертов кредитных отделов банка и обобщения опыта работы автора методики по анализу и оценке дебиторской задолженности. Лазарев П.Ю. выделяет 8 факторов и, исходя из анализа данных факторов, составляет таблицу факторов, значений факторов и соответствующих им величин риска⁵.

Соотношение между факторами и величиной риска возврата выданного кредита⁵

Таблица № 10

№	Факторы риска	Значение фактора	Величина риска, %
1	Решения судебных органов	Иск в апелляционной инстанции отклонен, кредитором подана жалоба в кассационную инстанцию	99%
		Иск отклонен, кредитором подана жалоба в апелляционную инстанцию	75%
		Иск к заемщику не подавался	50%
		Иск удовлетворен, заемщиком подана жалоба в вышестоящий судебный орган	25%
		Иск удовлетворен, решение суда вступило в законную силу	0%
2	Тип заемщика	Физическое лицо	99%
		Юридическое лицо с неопределенной кредитной историей	75%
		Муниципальный орган власти	50%
		Государственный орган власти	25%
		Юридическое лицо с безупречной кредитной историей	0%
3	Финансовое состояние заемщика	Крайне неудовлетворительное финансовое состояние, в состоянии банкротства	99%
		Неудовлетворительное финансовое состояние (низкая вероятность взыскания)	75%
		Удовлетворительное финансовое состояние (средняя вероятность взыскания)	50%
		Хорошее финансовое состояние (высокая вероятность взыскания)	25%
		Стабильно устойчивое финансовое состояние	0%
4	Наличие залога	Нет залога	99%
		Неликвидный залог	75%
		Среднеликвидный залог	50%
		Высоколиквидный залог	25%
		Абсолютно-ликвидный залог	0%
5	Наличие поручительства	Нет поручительства	99%
		Поручительство физических лиц	75%
		Поручительство прочих юридических лиц, муниципальных органов	50%
		Поручительство крупных, финансово-устойчивых юридических лиц	25%
		Поручительство государственных органов	0%
6	Тип задолженности	Просроченная более 24 месяцев	99%
		Просроченная от 12 до 24 месяцев	75%
		Просроченная от 6 до 12 месяцев	50%
		Просроченная до 6 месяцев	25%
		Текущая	0%
7	Стабильность дохода заемщика	Нестабильный	99%
		Сезонный	50%
		Стабильный	0%
8	Вид процентных ставок	Изменяемые в одностороннем порядке кредитором	99%
		Индексируемые	50%

⁵ Источник информации: Лазарев П.Ю. «Анализ и оценка дебиторской задолженности в условиях антикризисного управления» (www.ll-consult.ru/articles/article_debit).

№	Факторы риска	Значение фактора	Величина риска, %
		Фиксированные	0%

Оценщик считает возможным применение данных факторов и для Объектов оценки. После определения перечня и значений факторов, а также соответствующих им величин риска необходимо провести проверку статистической зависимости между логически определенными величинами. Для проведения статистического анализа используется база данных о сделках по продаже дебиторской задолженности кредитных организаций, сформированная автором методики в процессе разработки предлагаемой методики и практической работе по анализу и оценке дебиторской задолженности в российских консалтинговых компаниях. Источниками формирования базы послужили сведения о сделках по продаже задолженности, публикуемые в средствах массовой информации (Бюллетень «Реформа», «Московские торги» и т.п.), интернет-сайтах, а также сведения, полученные от антикризисных управляющих, занимающихся продажей имущества кредитных организаций, в т.ч. прав требования долга от заемщиков по выданным кредитам.

Исходя из представленного статистического анализа, автор предлагает вероятность возврата долга рассчитывать по следующей формуле:

$$p = 1 - \sum R_i \times f_i$$

где:

p – вероятность возврата долга;

R_i – риск по i -му фактору;

f_i – вес i -го фактора.

Вес фактора определяется с учетом его важности для оценки вероятности возврата долга. Веса факторов определяются экспертным путем на основе анализа конкретной задолженности.

Нижеприведенные рекомендуемые диапазоны весов факторов были определены на основе анализа ценовой информации по реализации дебиторской задолженности коммерческих банков в рамках конкурсного производства, и могут изменяться по мере накопления у аналитиков информации о сделках по продаже дебиторской задолженности.

Соотношение между факторами риска возврата долга и его удельными весами в итоговой вероятности

Таблица № 11

№	Факторы риска	Диапазон удельных весов	Примечания
1	Решения судебных органов	20%-40%, при вступлении судебного решения в силу	Наличие положительного для кредитора судебного решения еще не означает реальную возможность взыскания долга
		15%-20%, в случае продолжения на дату оценки судебных разбирательств	
2	Тип заемщика	35%-60% при выдаче кредита физическому лицу	При выдаче кредита юридическому лицу, тип заемщика не является определяющим фактором возврата долга, определяющим являются другие факторы
		5%-10% при выдаче кредита прочим заемщикам	
3	Наличие залога	10%-20%	Веса факторов этих двух факторов должны быть, как правило, равны, т.к. залог и поручительство представляют собой в общем случае равноправное обеспечение долга
4	Наличие поручительства	10%-20%	
5	Финансовое состояние заемщика	15%-50%	Вес фактора зависит от качества имеющейся у оценщиков информации о финансовом состоянии заемщика
6	Тип задолженности	5%-25%	Данный фактор является дополняющим фактора "Финансовой состояния заемщика" и его вес в границах указанного диапазона определяется обратно пропорционально весу фактора "Финансовой состояния заемщика"
7	Стабильность дохода заемщика	1%-5%	Веса неосновных факторов определяются исходя из полученных весов основных факторов, таким образом, чтобы сумма весов была равна 100%
8	Вид процентных ставок	1%-5%	

Рассчитаем вероятность погашения долга для ООО «Сигма-Эль».



Таблица № 12

№	Фактор риска	Удельный вес фактора, %	Пояснения	Величина риска, %	Среднее значение риска, %
1	Решения судебных органов	20%	Иск удовлетворен, решение суда вступило в законную силу, выдан исполнительный лист.	0%	0,00%
2	Тип заемщика	10%	Должник – юридическое лицо с неопределенной кредитной историей	75%	7,50%
3	Наличие залога	15%	Подразумевает равноправное обеспечение долга. Долг не обеспечен ни залогом, ни поручительством	99%	14,85%
4	Наличие поручительства	15%	Подразумевает равноправное обеспечение долга. Долг не обеспечен ни залогом, ни поручительством	99%	14,85%
5	Финансовое состояние заемщика	15%	Данный фактор оказывает существенное влияние на вероятность возврата долга, удовлетворительное финансовое состояние должника	50%	7,50%
6	Тип задолженности	25%	Вес данного фактора определяется исходя из полученных весов основных факторов. Долг считается просроченным от 24 месяцев	99%	24,75%
7	Стабильность доходов заемщика	0%	Ввиду отсутствия информации о стабильности доходов заемщика, вес фактора принимается равным 0.	0%	0,00%
8	Вид процентных ставок	0%	При оценке дебиторской задолженности физических и юридических лиц отсутствует, как правило, необходимость в учете вида процентных ставок, поскольку практика выдачи кредита в РФ основана на фиксированной ставке процента, вес данного фактора принимается равным 0.	0%	0,00%
9	Сумма средних рисков, %				69,45%
10	Вероятность погашения, %				30,55%

Рассчитаем вероятность погашения долга для Савреева А.О.

Таблица № 15

№	Фактор риска	Удельный вес фактора, %	Пояснения	Величина риска, %	Среднее значение риска, %
1	Решения судебных органов	20%	Иск удовлетворен, решение суда вступило в законную силу, выдан исполнительный лист.	0%	0,00%
2	Тип заемщика	45%	Должник – физическое лицо	99%	44,55%
3	Наличие залога	15%	Подразумевает равноправное обеспечение долга. Долг не обеспечен ни залогом, ни поручительством	99%	14,85%
4	Наличие поручительства	15%	Подразумевает равноправное обеспечение долга. Долг не обеспечен ни залогом, ни поручительством	99%	14,85%
5	Финансовое состояние заемщика	0%	Ввиду отсутствия информации о финансовом состоянии должника, а также информации о наличии имущества у должника, вес фактора принимается равным 0.	0%	0,00%
6	Тип задолженности	5%	Вес данного фактора определяется исходя из полученных весов основных факторов. Долг считается просроченным от 6 до 12 месяцев, так как определение о подтверждении задолженности датируется от 29.03.2024г.	50%	2,5%
7	Стабильность доходов заемщика	0%	Ввиду отсутствия информации о стабильности доходов заемщика, вес фактора принимается равным 0.	0%	0,00%
8	Вид процентных	0%	При оценке дебиторской задолженности	0%	0,00%

<i>№</i>	<i>Фактор риска</i>	<i>Удельный вес фактора, %</i>	<i>Пояснения</i>	<i>Величина риска, %</i>	<i>Среднее значение риска, %</i>
	ставок		физических и юридических лиц отсутствует, как правило, необходимость в учете вида процентных ставок, поскольку практика выдачи кредита в РФ основана на фиксированной ставке процента, вес данного фактора принимается равным 0.		
9	<i>Сумма средних рисков, %</i>				76,75%
10	<i>Вероятность погашения, %</i>				23,25%

Далее приведен расчет рыночной стоимости прав требований дебиторской задолженности. Исходя из полученных данных:

Расчет рыночной стоимости права требований дебиторской задолженности

Таблица № 16

Показатель	Обозначение	Пояснения	Расчет (ООО «Сигма-Эль»)	Расчет (ООО «Сигма-Эль»)	Расчет (Савреев А.О.)
Балансовая стоимость дебиторской задолженности, руб.	N		2 805 133,54	859 869,02	150 232 529,8
Ставка дисконтирования, %	R	Обоснование представлено выше	18,62%	18,62%	18,62%
Затраты, связанные с возвратом задолженности	C	% от балансовой стоимости	20,00%	20,00%	20,00%
Нормальный период экспозиции дебиторской задолженности, мес.	te	Обоснование представлено выше	6	6	6
Срок вынужденной продажи актива, мес.	t	Обоснование представлено выше	2	2	2
Вероятность погашения долга дебитором, %	P	Расчет представлен выше	30,55%	30,55%	23,25%
Формула расчета рыночной стоимости			$P_m = (P \times N - C) \times \left[\frac{1}{(1 + \frac{R}{12})^{t_e - t}} \right],$		
Рыночная стоимость долга, руб.	Pm	По формуле расчета рыночной стоимости	278 264,48	85 297,55	4 590 913,60
Рыночная стоимость долга после округления, руб.	Pm		278 000	85 000	4 591 000



11.2. Согласование результатов оценки

В процессе проведения работ Оценщиком был применен только доходный подход к оценке рыночной стоимости Объекта оценки (методика Лазарева П.Ю.), согласование результатов не требуется.

Основываясь на информации, предоставленной Заказчиком, а также полученной из иных источников, Оценщик пришел к заключению, что рыночная стоимость Объекта оценки по итогам согласования по состоянию на дату оценки, составляет округленно (НДС не облагается)⁶:

Рыночная стоимость права требования дебиторской задолженности ООО «Перспектива» (ИНН 7721708392, ОГРН 1107746934129) в отношении ООО «Сигма-Эль» (ИНН 7717530854, ОГРН 1057746725156) по общей сумме обязательств в размере 2 805 133,54 руб., по состоянию на 02.10.2024 г., составляет⁷:

278 000 (Двести семьдесят восемь тысяч) рублей.

Рыночная стоимость права требования дебиторской задолженности ООО «Перспектива» (ИНН 7721708392, ОГРН 1107746934129) в отношении ООО «Сигма-Эль» (ИНН 7717530854, ОГРН 1057746725156) по общей сумме обязательств в размере 859 869, 02 руб., по состоянию на 02.10.2024 г., составляет:

85 000 (Восемьдесят пять тысяч) рублей.

Рыночная стоимость права требования дебиторской задолженности ООО «Перспектива» (ИНН 7721708392, ОГРН 1107746934129) в отношении Савреева Алексея Олеговича по общей сумме обязательств в размере 150 232 529,80 руб., по состоянию на 02.10.2024 г., составляет:

4 591 000 (Четыре миллиона пятьсот девяноста одна тысяча) рублей.

⁶ Согласно пп. 26 п. 3 ст. 149 НК РФ операции по уступке (переуступке, приобретению) прав (требований) кредитора по обязательствам, вытекающим из договоров по предоставлению займов в денежной форме и (или) кредитных договоров, а также по исполнению заемщиком обязательств перед каждым новым кредитором по первоначальному договору, лежащему в основе договора уступки, не подлежат налогообложению (освобождаются от налогообложения) налогом на добавленную стоимость на территории Российской Федерации.

⁷ Операции по реализации имущества и (или) имущественных прав должников, признанных в соответствии с законодательством РФ несостоятельными (банкротами) не признаются объектом налогообложения НДС, в соответствии с (пп. 15 п. 2 ст. 146 НК РФ).

Раздел 12. Итоговое заключение о стоимости

В ходе выполнения задания на оценку была произведена оценка рыночной стоимости Объекта оценки.
Проведенные исследования и анализ позволяют сделать следующий вывод:

Рыночная стоимость права требования дебиторской задолженности ООО «Перспектива» (ИНН 7721708392, ОГРН 1107746934129) в отношении ООО «Сигма-Эль» (ИНН 7717530854, ОГРН 1057746725156) по общей сумме обязательств в размере 2 805 133,54 руб., по состоянию на 02.10.2024 г., составляет⁸: 278 000 (Двести семьдесят восемь тысяч) рублей.

Рыночная стоимость права требования дебиторской задолженности ООО «Перспектива» (ИНН 7721708392, ОГРН 1107746934129) в отношении ООО «Сигма-Эль» (ИНН 7717530854, ОГРН 1057746725156) по общей сумме обязательств в размере 859 869,02 руб., по состоянию на 02.10.2024 г., составляет: 85 000 (Восемьдесят пять тысяч) рублей.

Рыночная стоимость права требования дебиторской задолженности ООО «Перспектива» (ИНН 7721708392, ОГРН 1107746934129) в отношении Савреева Алексея Олеговича по общей сумме обязательств в размере 150 232 529,80 руб., по состоянию на 02.10.2024 г., составляет: 4 591 000 (Четыре миллиона пятьсот девяноста одна тысяча) рублей.

Настоящее заключение необходимо рассматривать только в контексте полного текста настоящего Отчета.

Заявление о соответствии:

Подписавшие данный Отчет оценщик настоящим удостоверяет, что в соответствии с имеющимися у них данными:

1. Факты, изложенные в Отчете, верны и соответствуют действительности;
2. Содержащиеся в Отчете анализ, мнения и заключения принадлежат самому Оценщику и действительны строго в пределах принятых ограничений и допущений;
3. Оценщик не имеет настоящей и ожидаемой заинтересованности в оцениваемом имуществе, действует непредвзято и без предубеждения по отношению к участвующим сторонам;
4. Вознаграждение Оценщика не зависит от итоговой оценки стоимости, а также тех событий, которые могут наступить в результате использования заказчиком или третьими сторонами выводов и заключений, содержащихся в Отчете;
5. Оценка была проведена в соответствии с Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135-ФЗ от 29.07.1998 г.; общими стандартами оценки (ФСО №№ I-VI, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200); специальными стандартами оценки, определяющими дополнительные требования к порядку проведения оценки (ФСО № 8, утвержденный приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015 г. № 326, а также Стандартами оценки Ассоциации «Русское общество оценщиков» (СПОД РОО 2022));
6. Образование оценщика соответствует необходимым требованиям;
7. Оценщик имеет опыт оценки аналогичного имущества;
8. Никто, кроме лиц, указанных в отчете, не обеспечивал профессиональной помощи в подготовке отчета.

С уважением, Оценщик
ООО «Время оценки»



⁸ Операции по реализации имущества и (или) имущественных прав должников, признанных в соответствии с законодательством РФ несостоятельными (банкротами) не признаются объектом налогообложения НДС, в соответствии с (пп. 15 п. 2 ст. 146 НК РФ).

Приложение №1

Документы, регламентирующие деятельность Оценщика







ДЕЛОВОЙ СОЮЗ
СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ

ДУБЛИКАТ

СВИДЕТЕЛЬСТВО

Шипкова Эльвина Ваниевна

Является членом
Некоммерческого партнерства
«Деловой союз судебных экспертов»

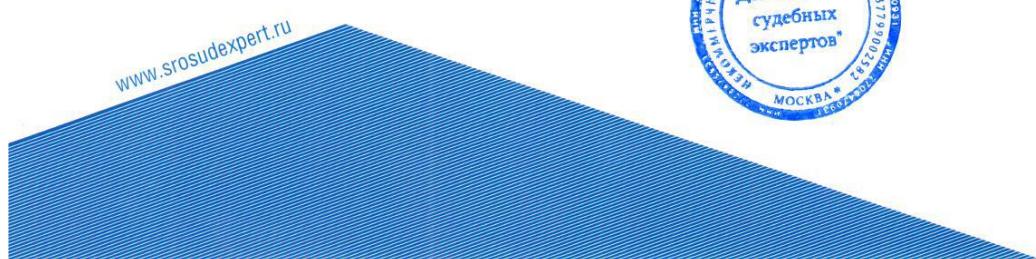
Регистрационный номер в реестре: 049
Дата присвоения: 29 июня 2013 г.

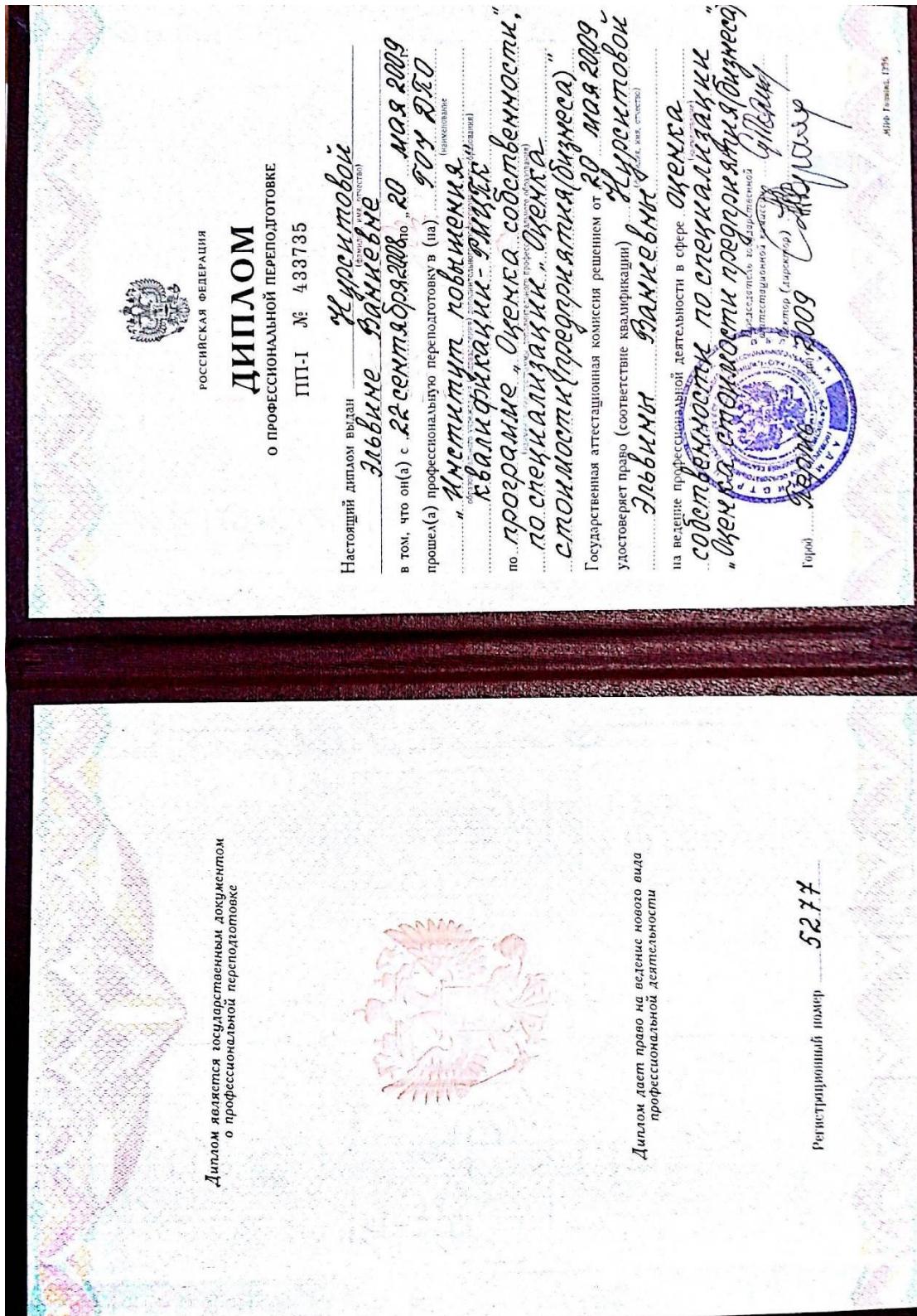
Паспорт № 5710 628947 выдан Отделом УФМС по Пермскому краю в Мотовилихинском р-не г. Перми 22.09.2010.
Зарегистрирован: 614051, Пермский край, г. Пермь, ул. Юрша, д. 23, кв. 20

Генеральный директор
НП «Деловой союз судебных экспертов»
Ворончихин Д.В.



www.srosudexpert.ru





ПОЛИС
к договору страхования ответственности оценщика
№ 922/2477994306

Настоящий полис подтверждает факт вступления в силу договора страхования, заключенного между САО «РЕСО-Гарантия» (ОГРН 1027700042413; ИНН 7710045520) с указанными ниже Страхователем, в соответствии с «Правилами страхования ответственности оценщиков», утвержденными Страховщиком 21 июля 2021 года (далее по тексту – «Правила страхования»)

Дата выдачи полиса «27» октября 2023 г.

Валюта страхования: Российские рубли

Страхователь:	Шипкова Эльвина Ваниевна Адрес: 614000, Пермский край, Пермь, ул.Юрша д.86 кв 131 . Дата рождения: 10.09.1986г. Паспорт 5710 628947 выдан Отделом УФМС по Пермскому краю в Мотовилихинском р-не г.Перми тел: 9127827111
---------------	---

1. Срок действия полиса:	С 00 часов 00 минут 09.11.2023г. по 24 часа 00 минут 08.11.2024г.
2. Объект страхования:	2.1. Не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с риском его ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему со Страхователем договор на проведение оценки (исключая кадастровую оценку), и (или) третьим лицам 2.2. Действие Договора страхования (Полиса) распространяется на работы, которые были выполнены Страхователем согласно договорам, заключенным с заказчиками, в соответствии с квалификацией, подтвержденной дипломами (сертификатами) об образовании, и были приняты заказчиками в период, начиная с 09.11.2023года.
3. Страховой случай:	3.1. Страховым случаем является установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный Страховщиком факт причинения ущерба действиями (бездействием) Страхователя (оценщика) в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся Страхователь (оценщик) на момент причинения ущерба. 3.2. Урегулирование нескольких претензий (исков), явившихся следствием одного действия Страхователя, производится в рамках одного страхового случая.
4. Страховая сумма:	30.000.000 (Тридцать миллионов) рублей
5. Франшиза:	Страхование осуществляется без франшизы
6. Страховая премия:	6800 (Шесть тысяч восемьсот) рублей
7. Порядок оплаты страховой премии:	Согласно Договору страхования
8. Прилагаемые документы:	- Приложение 1: Заявление на страхование ответственности оценщика - Договор страхования ответственности оценщика №922/2477994306 от 27.10.2023г. - Правила страхования.
Представитель страховщика: Черных Елена Алексеевна	Код 3793047

Экземпляр Правил страхования получил, с упомянутыми
Правилами страхования ознакомлен и согласен.

Страхователь

М.П. *(подпись)*



СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО РЕСО-ГАРАНТИЯ
117105, Москва, Нагорный пр-д, 6
т. (495) 730-3000, ф. (495) 956-2585
mail@reso.ru www.reso.ru



RESO-GARANTIA INSURANCE COMPANY
6, Nagorny proezd, Moscow, 117105
t. (495) 730-3000, f. (495) 956-2585
mail@reso.ru www.reso.ru

**ПОЛИС
к договору страхования гражданской ответственности организации,
заключающей договоры на проведение оценки № 922/2567588524**

Настоящий полис подтверждает факт вступления в силу договора страхования, заключенного между САО «РЕСО-Гарант» (ОГРН 1027700042413; ИНН 7710045520) с указанным ниже Страхователем, в соответствии с «Правилами страхования ответственности оценщиков», утвержденными Страховщиком 21 июля 2021 года (далее по тексту – «Правила страхования»)

Дата оформления полиса 27 марта 2024 г.

Валюта страхования: Российские рубли

Страхователь:	ООО «Время оценки» Юридический адрес: 195196, г. Санкт-Петербург вн.тер., муниципальный округ Малая Охта Ул. Стакановцев, д. 14 к. 1, литера А, помещение 215 ОГРН: 1207800160480 ИНН: 7840094448 E-mail: vm.ocenka@mail.ru тел. 8(812)986-53-38 р/с 10702810690320003841 ПАО «Банк «Санкт-Петербург» БИК044030790
1. Срок действия полиса:	С 00 часов 00 минут 27.03.2024г. по 24 часа 00 минут 08.12.2024г.
2. Объект страхования:	2.1. Не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с риском ответственности по обязательствам, возникающим вследствие нарушения договора на проведение оценки, и связанные с риском ответственности за причинение вреда имуществу третьих лиц в результате нарушения требований Федерального закона, регулирующего оценочную деятельность в Российской Федерации, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности. 2.2. Действие Договора страхования (Полиса) распространяется на работы (исключая кадастровую оценку), которые были выполнены Страхователем и были приняты Заказчиком Страхователя в период, начиная с 27.03.2024 года.
3. Страховой случай:	3.1. Страховым случаем является установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда, или признанный Страховщиком, факт возникновения обязанности Страхователя возместить убытки, возникшие вследствие нарушения им договора на проведение оценки, и вред (ущерб), причиненный имуществу третьих лиц в результате нарушения требований Федерального закона, регулирующего оценочную деятельность в Российской Федерации, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности. 3.2. Предъявление нескольких претензий (исков), явившихся следствием одного обстоятельства, стороны рассматривают в рамках одного страхового случая.
4. Страховая сумма:	50.000.000 (пятьдесят миллионов) рублей, лимиты ответственности согласно Договору страхования
5. Франшиза:	Страхование осуществляется без франшизы
6. Страховая премия:	15300 (пятнадцать тысяч триста) рублей
7. Порядок оплаты страховой премии:	Согласно Договору страхования
8. Прилагаемые документы:	- Приложение 1: Заявление на страхование - Дополнительное соглашение № 922/2567588524 от 27.03.2024г. - Правила страхования.
Представитель страховщика: Родина Татьяна Вениаминовна	Код 8492045

Экземпляр Правил страхования получил. С упомянутыми Правилами страхования ознакомлен и согласен.



Страхователь
М.П. (подпись)

Генеральный директор
Полковников Д.С.



Страховщик
М.П. (должность, подпись)

Директор Агентства
Гарасова Т.П.

Created by Universal Document Converter

Документы, использованные при составлении отчета



12_15506057



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о взыскании убытков

г. Москва
29 марта 2024 года

Дело № A41-12239/21

Резолютивная часть объявлена 13.12.2023 г.
Арбитражный суд Московской области в составе:
судьи Ремизовой О. Н., протокол судебного заседания вела секретарь Жигалова Е.Ю.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление конкурсного управляющего
ООО «Перспектива» о взыскании убытков с Саврасова Алексея Олеговича,
при участии в заседании – согласно протоколу,

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Московской области от 14.04.2021 г. должник ООО «Перспектива» (ИИН 7721708392 ОГРН 1107746934129) признан несостоятельным (банкротом) и в отношении должника открыто конкурсное производство по упрощенной процедуре ликвидируемого должника сроком на 6 (шесть) месяцев, до 14.10.2021 г.

Конкурсным управляющим должником ООО «Перспектива» утвержден Волков Александр Сергеевич, член Ассоциации «КМ СРО АУ «Единство».

В рамках процедуры конкурсного производства конкурсным управляющим должником подано заявление о взыскании убытков с бывшего руководителя должника в размере 150 232 529,80 руб.

Ответчик в судебное заседание не явился, отзыв не направил.

Арбитражный суд, исследовав представленные доказательства, пришел к выводу об удовлетворении иска.

Согласно статье 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утраты или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

По смыслу действующего законодательства для наступления ответственности единоличного исполнительного органа общества необходимо наличие убытков, противоправности поведения причинителя вреда, причинной связи между противоправностью поведения и наступлением убытков, а также вины причинителя вреда; единоличный исполнительный орган общества несет ответственность перед обществом за убытки, причиненные обществу его виновными действиями

(бездействием), если иные основания и размер ответственности не установлены федеральными законами.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п.1 постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.07.2013 №62 "О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица" лицо, входящее в состав органов юридического лица (единоличный исполнительный орган - директор, генеральный директор и т.д., временный единоличный исполнительный орган, управляющая организация или управляющий хозяйственного общества, руководитель юнитарного предприятия, председатель кооператива и т.п.; члены коллегиального органа юридического лица - члены совета директоров (наблюдательного совета) или коллегиального исполнительного органа (правления, дирекции) хозяйственного общества, члены правления кооператива и т.п.; далее - директор), обязано действовать в интересах юридического лица добросовестно и разумно (п.3 ст.53 ГК РФ). В случае нарушения этой обязанности директор по требованию юридического лица и (или) его учредителей (участников), которым законом предоставлено право на предъявление соответствующего требования, должен возместить убытки, причиненные юридическому лицу таким нарушением.

В силу п. 5 ст. 10 ГК РФ истец должен доказать наличие обстоятельств, свидетельствующих о недобросовестности и (или) неразумности действий (бездействия) директора, повлекших неблагоприятные последствия для юридического лица.

Как следует из материалов дела, 05.02.2021 г. с расчетного счета должника в адрес ООО «Бельведер» ИИН 7714179620 перечислено 645 601 руб. с назначением платежа: «Оплата по договору Счет №333/04/22/01 от 22.01.2021 г. за сантехнику Сумма 645601-00 Без налога (НДС)». Согласно сведениям, полученным от ООО «Бельведер» (Поставщик), 19.03.2021 г. и 19.05.2021 г. осуществлена поставка товара (сантехники) на общую сумму 645 601 руб. Товар принят представителем ООО «Перспектива» по доверенности.

С расчетного счета должника в адрес ООО «Виталия» ИИН 7716656886 перечислено 350 000 руб. с назначением платежа: «Оплата по договору Счет 15 от 16.06.2020 г. за бассейн Сумма 350000-00 В т.ч. НДС (20%) 58333-33.» и 82 834,60 руб. с назначением платежа: «Оплата по договору Счет 16 от 10.07.2020 г. за строительные материалы Сумма 82834-60 В т.ч. НДС (20%) 13805-77.» Согласно сведениям, полученным от ООО «Виталия» (Поставщик), 13.07.2020 и 31.05.2021 осуществлена поставка товара (бассейн) на общую сумму 432 834,60 руб. Товар принят представителем ООО «Перспектива» по доверенности, данный факт также установлен в ходе судебного разбирательства по делу №А40-249177/22-173-1863.

В период с 15.10.2019 г. по 28.12.2020 г. с расчетного счета должника в адрес ООО «ОнЛайн Трейд» ИИН 7735092378 перечислено 2 081 350 руб. на приобретение компьютерной иной электронной техники: 15.10.2019 г. – 117 240 руб. за компьютер и комплектующие; 17.10.2019 г. – 105 890 руб. за смартфон и жесткий диск; 27.11.2019 г. – 93 790 руб. за ноутбук и комплектующие; 10.03.2020 г. – 20 990 руб. за наушники; 13.03.2020 г. – 109 110 руб. за компьютер и комплектующие; 17.03.2020 г. – 70 990 руб. за климатический комплекс; 20.03.2020 г. – 289 385 руб. за ноутбук; 20.03.2020 г. – 104 285 руб. за смартфон; 08.04.2020 г. – 104 320 руб. за компьютер; 17.04.2020 г. – 185 000 руб. за оргтехнику; 01.06.2020 г. – 147 040 руб. за телевизор; 07.07.2020 г. – 52 470,00 руб. за наушники; 27.07.2020 г. – 171 380 руб. за компьютер и комплектующие; 02.09.2020 г. – 176 470 руб. за планшет; 28.12.2020 г. – 332 990 руб. за ноутбук. ООО «Онлайн Трейд» (Продавец) предоставило копии документов,

подтверждающих, что весь оплаченный товар был получен представителем ООО «Перспектива» по доверенности.

В период с 13.03.2020 г. по 29.09.2020 г. с расчетного счета должника в адрес ООО «Ситилинк» ИНН 7718979307 перечислено 519 500 руб. на приобретение компьютерной и иной электронной техники: 13.03.2020 г. – 66 990 руб. за смартфон; 23.09.2020 г. – 316 730 руб. за компьютер и комплектующие; 29.09.2020 г. – 135 780 руб. за моноблок. ООО «Ситилинк» (Продавец) предоставило копии документов, подтверждающих, что весь оплаченный товар был получен представителем ООО «Перспектива» по доверенности.

02.11.2020 г. с расчетного счета должника в адрес ООО «СМАРТБОЛЛС» ИНН 9709058342 перечислено 118 564,20 руб. с назначением платежа: «Оплата по договору Счет №39 от 27.10.2020 г. за диван Сумма 118564-20 В т.ч. НДС (20%) 19760-70».

Определением Арбитражного суда Московской области от 09.12.2022 г. по делу № А41-12239/21 суд признал платежи, совершенные ООО «Перспектива» в пользу ООО «СИГМА-ЭЛЬ» в период с 23.08.2019 г. по 25.01.2021 г. в общем размере 92 775 156,00 руб., недействительными сделками. Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 14.06.2023 г. по делу № А41-12239/21 указанное Определение оставлено без изменения.

Определением Арбитражного суда Московской области от 23.09.2022 г. по делу № А41-12239/21 суд признал платежи, совершенные ООО «Перспектива» в пользу ООО «СИЗАН» в период 27.03.2020 г. по 12.02.2021 г. в общем размере 53 659 524 руб., недействительными сделками. Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 20.06.2023 г. по делу № А41-12239/21 указанное определение оставлено без изменения.

Итого в период с 23.08.2019 г. по 12.02.2021 г. ООО «Перспектива» приобрело материальные ценности у вышеуказанных организаций на общую сумму 150 232 529,80 руб.

Решением единственного участника ООО «Перспектива» №8 от 18.07.2019 г. на должность генерального директора назначен Савреев А.О. Таким образом, в период с 18.07.2019 г. по 14.04.2021 г. Савреев А.О. являлся руководителем должника и в указанный период им было приобретено вышеуказанное имущество.

Вместе с тем, бывший руководитель должника Савреев А.О., не передал конкурсному управляющему указанные материальные активы, на запросы о дальнейшей судьбе оплаченного товара, не отвечает. При этом, у конкурсного управляющего отсутствуют сведения о последующей реализации приобретенной продукции (договоры купли-продажи или поставки, где ООО «Перспектива» является продавцом).

Таким образом, конкурсный управляющий полагает, что Савреев А.О. являясь руководителем должника приобретал товар в личное пользование за счет денежных средств должника, поскольку приобретенный товар не участвовал в хозяйственной деятельности общества и не был передан конкурсному управляющему.

Указанное свидетельствует о том, что должнику действиями его руководителя нанесены убытки.

Согласно п. 1 ст. 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое в силу закона, иного правового акта или учредительного документа юридического лица уполномочено выступать от его имени, несет ответственность, если будет доказано, что при осуществлении своих прав и исполнении своих обязанностей оно действовало недобросовестно или неразумно, в том числе если его действия (бездействие) не

соответствовали обычным условиям гражданского оборота или обычному предпринимательскому риску.

Лицо, которое в силу закона, иного правового акта или учредительного документа юридического лица уполномочено выступать от его имени, обязано возместить по требованию юридического лица, его учредителей (участников), выступающих в интересах юридического лица, убытки, причиненные по его вине юридическому лицу.

Судом установлено, что приобретенное должником имущество, равно как и выведенные платежи, признанные уом недействительными выбили из владения должника.

Таким образом, Савреев А.О., являясь лицом, уполномоченным выступать от имени ООО «Перспектива», действовал недобросовестно или неразумно, производя спорные платежи, а также действия, которые привели к утрате ликвидного имущества, и, тем самым, причинил ООО «Перспектива» реальный ущерб, нанес убытки.

Суд учитывает отсутствие доказательств экономической разумности в совершении указанных сделок.

При таких условиях следует признать, что действиями Савреев А.О. нанесен ущерб интересам ООО «Перспектива», что повлекло неподтвержденное и необоснованное отчуждение ликвидного имущества должника, а также невозможность расчетов с кредиторами.

Указанные действия ответчика Савреева А.О. с учетом установленных в ходе судебного разбирательства фактических обстоятельств и виновного противоправного поведения ответчика арбитражный суд квалифицирует в качестве убытков, причиненных обществу, на сумму 150 232 529,80 руб.

Руководствуясь ст. 184-185, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

взыскать с Савреева Алексея Олеговича в пользу ООО «Перспектива» 150 232 529,80 руб. в возмещение причиненных убытков.

Определение может быть обжаловано в десятидневный срок в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области.

Судья

О.Н. Ремизова





Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asco.arbitr.ru/>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

г.Москва
29 февраля 2024 года

67_15315770

Резолютивная часть решения объявлена 29 января 2024 года
В полном объеме решение изготовлено 29 февраля 2024 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Летяго А.А., при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Аверьяновым В.В., рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью "Перспектива" (ОГРН: 1107746934129, ИНН: 7721708392) в лице конкурсного управляющего Волкова Александра Сергеевича к обществу с ограниченной ответственностью "Сигма-Эль" (ОГРН: 1057746725156, ИНН: 7717530854)

третье лицо: общество с ограниченной ответственностью "Совкомбанк Лизинг" (ОГРН: 1087746253781, ИНН: 7709780434)

о взыскании задолженности в размере 859 869,02 руб.

при участии в судебном заседании представителей согласно протоколу

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью "Перспектива" (далее - ООО "Перспектива", истец) в лице конкурсного управляющего Волкова Александра Сергеевича обратилось в Арбитражный суд Московской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью "Сигма-Эль" (далее - ООО "Сигма-Эль", ответчик) о взыскании задолженности в размере 859 869,02 руб., расходов по оплате государственной пошлины в размере 20 197 руб.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено общество с ограниченной ответственностью "Совкомбанк Лизинг" (далее - ООО "Совкомбанк Лизинг").

Ответчик отзыв в материалы дела не представил.

От истца в материалы дела представлено ходатайство о рассмотрении дела в отсутствии представителя.

Дело рассмотрено в порядке статей 121 - 123, 156 АПК РФ в отсутствие представителей сторон и третьего лица, надлежащим образом уведомленных о месте и времени судебного заседания, в том числе публично путем размещения информации на официальном сайте <http://kad.arbitr.ru/>.

Исследовав и оценив в совокупности все имеющиеся в материалах дела письменные доказательства, рассмотрев доводы, изложенные в исковом заявлении, арбитражный суд приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, между ООО «Перспектива» (лизингополучатель) и ООО «Совкомбанк Лизинг» (лизингодатель) заключены договоры финансовой аренды (лизинга) № Актн-0520/13751 от 06.05.2020, № Актн-0520/13752 от 06.05.2020, № Актн-

2

67_15315770

0520/13753 от 06.05.2020, № Актн-0520/13754 от 06.05.2020, № Актн-0520/13755 от 06.05.2020 (далее – договоры лизинга).

01.02.2021 между ООО «Перспектива» и ООО «Сигма-Эль» заключен договор уступки прав (цессии) № 1.

01.02.2021 между ООО «Перспектива», ООО «Совкомбанк Лизинг» и ООО «Сигма-Эль» заключены трехсторонние дополнительные соглашения к договорам № Актн-0520/13751, № Актн-0520/13752, № Актн-0520/13753, № Актн-0520/13754, № Актн-0520/13755, в соответствии с которыми по договорам лизинга обязательства ООО «Перспектива» по оплате лизинговых платежей перешли к ООО «Сигма-Эль» (новый лизингополучатель).

Решением Арбитражного суда Московской области от 14.04.20221 по делу №А41-12239/21 ООО «Перспектива» признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство.

Как указал истец, согласно выписке по расчетному счету №40702810908500013261 в филиале ПАО банка «ФК Открытие» ООО «Перспектива» перечислило в отсутствие договорных отношений ООО «Совкомбанк Лизинг» денежные средства в качестве лизинговых платежей (согласно назначению платежей) по следующим платежным поручениям:

- № 44 от 02.02.2021 в размере 28 358,64 руб.;
- № 48 от 03.02.2021 в размере 30 000 руб.;
- № 50 от 04.02.2021 в размере 100 000 руб.;
- № 51 от 04.02.2021 в размере 5 000 руб.;
- № 58 от 05.02.2021 в размере 8 594,90 руб.;
- № 52 от 04.02.2021 в размере 163 358,64 руб.;
- № 59 от 05.02.2021 в размере 8 625,33 руб.;
- № 53 от 04.02.2021 в размере 163 358,64 руб.;
- № 60 от 05.02.2021 в размере 8 625,33 руб.;
- № 54 от 04.02.2021 в размере 163 358,64 руб.;
- № 61 от 05.02.2021 в размере 8 604,93 руб.;
- № 55 от 04.02.2021 в размере 163 358,64 руб.;
- № 62 от 05.02.2021 в размере 8 625,33 руб.

Конкурсный управляющий направил досудебную претензию в адрес ООО «Совкомбанк Лизинг», в ответ на которую третье лицо представило письмо генеральному директору ООО «Перспектива», в котором указано, что вышеизложенные платежи внесены за ООО «Сигма-Эль».

31.05.2023 истец направил в адрес ответчика досудебную претензию с требованием погасить образовавшуюся задолженность.

Оставление претензии без удовлетворения послужило основанием для обращения истца в суд с настоящими требованиями.

Согласно части 1 статьи 4 АПК РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном названным Кодексом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 313 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение обязательства может быть возложено должнику на третье лицо, если из закона, иных правовых актов, условий обязательства или его существа не вытекает обязанность должника исполнить обязательство лично. В этом случае кредитор обязан принять исполнение, предложенное за должника третьим лицом.

Кредитор по денежному обязательству не обязан проверять наличие возложения, на основании которого третье лицо исполняет обязательство за должника, и вправе принять исполнение при отсутствии такого возложения. Денежная сумма, полученная кредитором от третьего лица в качестве исполнения, не может быть истребована у кредитора в качестве неосновательного обогащения, за исключением случаев, когда должник также исполнил это

денежное обязательство либо когда исполнение третьим лицом и переход к нему прав кредитора признаны судом несостоявшимися (статья 1102 ГК РФ).

Согласно сведениям из представленных в материалы дела платежных поручений, ООО «Перспектива» внесла на счет ООО «Совкомбанк Лизинг» 859 869,02 руб. в качестве лизинговых платежей по договорам лизинга.

Вместе с тем, обязательства по договорам лизинга у ООО «Перспектива» прекратились 01.02.2021 с момента подписания договора уступки прав (чесии).

В платежных поручениях, по которым ООО «Перспектива» совершило оплату в пользу ООО «Совкомбанк Лизинг», в назначении платежа определено указано на исполнение обязательств по договорам лизинга, по которым ранее права были уступлены ООО «Сигма-Эль».

Кроме того, в материалы дела представлено письмо генерального директора ООО «Перспектива» от 19.02.2021, адресованное ООО «Совкомбанк Лизинг», в котором указано, что платежи совершенны за ООО «Сигма-Эль».

В силу части 3.1 статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

В соответствии со статьей 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается, как на основании своих требований или возражений.

Обстоятельства, на которые ссылается истец в обоснование своих требований, ответчиком не оспорены.

Согласно статье 9 АПК РФ, лицо, не реализовавшее свои процессуальные права, несет риск неблагоприятных последствий не совершения им соответствующих процессуальных действий.

В соответствии со статьей 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

При таких обстоятельствах, исходя из предмета и оснований заявленных требований, представленных в материалы дела доказательств, суд приходит к выводу, что требования подлежат удовлетворению.

Поскольку истцом не представлено доказательств оплаты государственной пошлины в установленном размере, государственная пошлина в размере 20 197 руб. подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Сигма-Эль" в пользу общества с ограниченной ответственностью "Перспектива" денежные средства в размере 859 869,02 руб.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Сигма-Эль" в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 20 197 руб.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

А.А. Летяго



79_15535045



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>
Именем Российской Федерации
РЕШЕНIE

г.Москва
11 апреля 2024 года

Дело №А41-7952/24

Резолютивная часть объявлена 01.04.2024
Полный текст решения изготовлен 11.04.2024

Арбитражный суд Московской области в составе:
председательствующий судья Н.А. Кондратенко, при ведении протокола судебного заседания секретарем c/з Журавлевой Е.Н, рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению ООО «ПЕРСПЕКТИВА» (ИНН 7721708392, ОГРН 1107746934129) к ООО «СИГМА-ЭЛЬ» (ИНН 7717530854, ОГРН 1057746725156)
о взыскании,
При участии в судебном заседании:
от истца: не явился, извещался.
от ответчика: не явился, извещался, корреспонденция была получена 27.02.2024

УСТАНОВИЛ:

ООО «ПЕРСПЕКТИВА» (ИНН 7721708392, ОГРН 1107746934129) обратилось в Арбитражный суд Московской области к ООО «СИГМА-ЭЛЬ» (ИНН 7717530854, ОГРН 1057746725156) с иском о взыскании задолженности размере 2 768 292,54 руб.

Дело подлежит рассмотрению в отсутствие сторон применительно к нормам ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

П. 5.5 договора споры рассматриваются по месту нахождения истца МО.
Суд, согласно ст. 137 АПК РФ, переходит из предварительного заседания в судебное заседание для рассмотрения дела по существу, возражений от сторон не поступило.

Рассматривая материалы дела, исследовая совокупность представленных доказательств, суд полагает, что исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме в связи со следующим.

Как следует из содержания материалов дела, решением Арбитражного суда Московской области от 14.04.2021 по делу №А41-12239/21 ООО «Перспектива» (ИНН 7721708392; ОГРН 1107746934129, далее по тексту – Истец) признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство по упрощенной процедуре ликвидируемого должника. Конкурсным управляющим утвержден Волков Александр Сергеевич.

В соответствии со статьей 126 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства прекращаются полномочия руководителя должника, иных органов управления должником и собственника имущества должника.

В ходе исполнения своих обязанностей конкурсным управляющим ООО «Перспектива» было установлено, что между ООО «Совкомбанк Лизинг» (ИНН 7709780434; Лизингодатель) и ООО «Перспектива» (ИНН 7721708392; Лизингополучатель) 06.05.2020г. заключен договор финансовой аренды (лизинга):



- №АКТ-0520/13751 от 06.05.2020г.;
- №АКТ-0520/13752 от 06.05.2020г.;
- №АКТ-0520/13753 от 06.05.2020г.;
- №АКТ-0520/13754 от 06.05.2020г.;
- №АКТ-0520/13755 от 06.05.2020г.

01.02.2021г. ООО «Перспектива» уступило все права по указанным договора ООО «СИГМА-Эль» (ИНН: 7717530854):

- №1 от 01.02.2021г.
- №2 от 01.02.2021г.
- №3 от 01.02.2021г.
- №4 от 01.02.2021г.
- №5 от 01.02.2021г.

Стоимость уступаемого права составляла 922 764,18 руб. по каждому договору соответственно (всего 5 договоров). Оплата осуществляется в течение трех месяцев с даты подписания договора пессии (то есть не позднее 01.05.2021г.).

Согласно выписке по расчетному счету должника № 4070 2810 9085 0001 3261 в Филиале Точки ПАО Банк «ФК Открытие» от ООО «Сигма-Эль» поступили следующие платежи: п/п №41 от 20.02.2021г. в размере 500 000,00 руб.; п/п № 50 от 24.02.2021г. в размере 422 764,18 руб.; п/п №71 от 04.03.2021г. в размере 250 000 руб.; п/п №72 от 05.03.2021г. в размере 202 764,18 руб.; п/п №80 от 12.03.2021г. в размере 470 000 руб.

Таким образом, ООО «Сигма-Эль» оплатила уступленные права только по договорам уступки №1 и №2, задолженность по договорам №3, №4, №5 составляет 2 768 292,54 руб.

15.03.2021 г. между ООО «Перспектива» и ООО «СИГМА-ЭЛЬ» было заключено соглашение о зачете взаимных требований, согласно которому задолженность ООО «СИГМА-ЭЛЬ» по договорам уступки прав № 3, № 4, № 5 от 01.02.2021 г. зачтена в счет погашения задолженности ООО «Перспектива» перед ООО «СИГМА-ЭЛЬ» по договору № 008/08-2019 от 12.08.2019 г.

Определением Арбитражного суда Московской области от 31.05.2023г. (резолютивная часть оглашена 14.03.2023г.) по делу №А41-12239/21 суд признал недействительным соглашение о зачете взаимных требований от 15.03.2021 г. между ООО «Перспектива» и ООО «СИГМА-ЭЛЬ» и восстановил задолженность ООО «СИГМА-ЭЛЬ» перед ООО «Перспектива» по договорам уступки прав (пессии) № 3, № 4 и № 5 от 01.02.2021 г. на общую сумму 2 768 292,54 руб. Решение вступило в законную силу.

В Определении суд указал, что в соответствии с пунктом 1 статьи 170 ГК сделка, совершенная лишь для вида, без намерения создать соответствующие ей правовые последствия (минимая сделка), ничтожна. Данная норма направлена на защиту от недобросовестности участника гражданского оборота.

Фиктивность минимой сделки заключается в том, что у ее сторон нет цели достижения заявленных результатов. Волензывление сторон минимой сделки не совпадает с их внутренней волей. Установление факта того, что стороны на самом деле не имели намерения на возникновение, изменение, прекращение гражданских прав и обязанностей, обычно порождаемых такой сделкой, является достаточным для квалификации сделки как ничтожной. Сокрытие действительного смысла сделки находится в интересах обеих ее сторон. Совершая сделку лишь для вида, стороны правильно оформляют все документы, но создать реальные правовые последствия не стремятся. Стороны минимой сделки могут также осуществить для вида ее формальное исполнение (п. 86 постановления Пленума ВС РФ № 25 от 23.06.15 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»). Факт расхождения волензывления с волей устанавливается путем анализа фактических обстоятельств, подтверждающих реальность намерений сторон.

Также судом установлено, что в отсутствие реальности хозяйственных правоотношений рассматриваемые платежи совершены должником в пользу ответчика

безвозмездно. Таким образом, соглашение о зачете взаимных требований осуществлено в отношении несуществующей задолженности, что противоречит действующему законодательству. С учетом изложенного суд пришел к выводу о доказанности заявителем совокупности условий, необходимых для признания сделки недействительной по специальным основаниям Закона о банкротстве и по ст. 10 и ст. 170 ГК РФ.

В соответствии с п. 1 ст. 61.6 Закона о банкротстве все, что было передано должником или иным лицом за счет должника или в счет исполнения обязательств перед должником, а также изъято у должника по сделке, признанной недействительной в соответствии с настоящей главой, подлежит возврату в конкурсную массу.

Определение Арбитражного суда Московской области от 31.05.2023г. по делу №А41-12239/21 имеет прецедентальное значение для настоящего искового производства.

В соответствии со статьей 69 АПК РФ обстоятельства дела, признанные арбитражным судом общепринятыми, не нуждаются в доказывании. Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Условием применения прецедентов являются установленные судом обстоятельства по ранее рассмотренному делу имеют юридическое значение для разрешения нового спора; субъектный состав участников в ранее рассмотренном и в последующем делах совпадает; судебный акт вступил в законную силу.

Таким образом, право требования вернуть долг по договорам уступки №3, №4, №5 в размере 2 768 292,54 руб. восстановлено судом.

Пунктом 4.4 договоров уступки №3, №4 и №5 установлено, что за неисполнение или неадекватное исполнение договора стороны несут ответственность по действующему законодательству РФ.

21.02.2022г. и 31.05.2023г. ООО «Перспектива» направило в адрес ООО «Сигма-Эль» досудебную претензию с требованием вернуть денежные средства. Ответ не поступил.

По состоянию на дату подачи искового заявления, задолженность не погашена, что послужило основанием для обращения в арбитражный суд.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Поскольку инициированный и реализованный истцом досудебный порядок регулирования спора не принес положительного результата, истец обратился с настоящим иском в суд.

В силу ст.65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. При этом согласно ст.68 АПК РФ обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами. Согласно ст. ст. 8, 9 АПК РФ, стороны пользуются равными правами на представление доказательств и несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий, в том числе представления доказательств обоснованности и законности своих требований или возражений.

В соответствии со ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относительность, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Ответчик не представил мотивированных возражений по существу иска и обосновывающих их доказательств, не опроверг доводов искового заявления, также не представил доказательств того, что действя разумно и добросовестно, по уважительным причинам не смог представить такие доказательства суду, таким образом, признал обстоятельства, на которых сослался истец в обоснование иска (часть 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

На основании вышеизложенного Арбитражный суд Московской области полагает, что заявленные требования подлежат удовлетворению.

Судебные расходы распределяются в порядке ст. 110 АПК РФ.

Руководствуясь статьями ст. 110,167-170, 176, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «Сигма-Эль» в пользу ООО «ПЕРСПЕКТИВА» задолженность в размере 2 768 292,54 руб.; расходы на оплату государственной пошлины в размере 36 841,00 руб.

Судебный акт может быть обжалован в порядке и в сроки, установленные АПК РФ.

Судья

Н.А. Кондратенко



Приложение №3

Копии материалов и распечаток

НАВИГАЦИЯ ПО РАЗДЕЛУ:

Кривая бескупонной доходности государственных облигаций

25.09.2024 - 02.10.2024

Дата	Срок до погашения, лет											
	0,25	0,5	0,75	1	2	3	5	7	10	15	20	30
02.10.2024	19,50	19,52	19,51	19,47	19,12	18,62	17,60	16,80	16,02	15,32	14,93	14,52

Причины для отказа в реструктуризации долгов

Путем нехитрых вычислений получаем возможную вилку «заработка» в обоих случаях:

- Выкуп долгов заемщиков по договору цессии – 80-90% от номинальной стоимости займа;
- Взыскание задолженности на основе договора услуг – 20-30% от номинальной стоимости займа.

Однако не стоит забывать и о дополнительных услугах, которые становятся доступными коллекторскому агентству с наработанными именем и репутацией:

- Коучинг;
- Представительство интересов кредитора в судебных и иных инстанциях;
- Профессиональные консультации.

Методы взыскания

Для коллекторских агентств традиционно выделяются три этапа работы с долгом:

- Телефонные переговоры;
- Личные встречи;
- Судебные тяжбы.

В частности, в рамках действующего законодательства коллекторам доступны такие методы воздействия, как:



Условия взыскания долга в ЮР4ЮР

1. Беремся только за те долги, которые мы реально можем взыскать
2. Долг должен быть подтвержден документально
3. Работаем с долгами только от 700 000 рублей
4. Получаем вознаграждение по факту взыскания в виде % (от 5 до 30%) от каждой фактически взысканной суммы. В некоторых случаях может потребоваться предоплата на операционные расходы. Всегда обсуждается предварительно и индивидуально.
5. Оказание услуг происходит дистанционно, но всегда есть возможность пообщаться лично в нашем офисе или в удобном вам месте



Конкретные условия сотрудничества, размер основного вознаграждения и аванса зависят от обстоятельств дела и определяются по итогам анализа должника. Выбор самого эффективного способа взыскания долга зависит от обстоятельств его возникновения, длительности просрочки, платежеспособности должника, а также от характера его дальнейших действий по уклонению от погашения долга.

Бесплатный анализ должника

Основные условия

Размер долга

Для Москвы и Московской области работаем с долгами **от 200 000 рублей**, для остальных регионов - обсуждается индивидуально.

Наша компания взыскивает долги по России и другим странам со всех категорий должников, в том числе с физических и юридических лиц.

Условия оплаты

Оплата услуг нашей компании обусловлена различными условиями в каждой отдельной ситуации.

Как правило, размер оплаты услуг составляет **от 5 до 30%** от возвращенной суммы долга. В большинстве случаев предоплата отсутствует.

Иногда оплата услуг компании «Вымпел» ложится на должника.

Сроки возврата

Подавляющая часть финансовых споров наших клиентов решается в течение **1 - 2 месяцев**.

При возникновении более сложных ситуаций требуется больше времени, при этом мы гарантируем, что сможем задействовать полный комплекс мер и эффективные методы, чтобы разрешить проблему в короткие сроки.

